

Публичный доклад
муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального
образования город Краснодар средней общеобразовательной школы № 62
имени Николая Бугайца
за 2020-2021 учебный год.

1. Аналитическая часть

Анализ деятельности педагогического коллектива по реализации учебно-воспитательных задач в 2020 – 2021 учебном году.

В 2020 – 2021 учебном году в школе были созданы кадровые, программно-методические, материальные и информационные условия для решения задач учебно-воспитательного процесса.

Значимые успехи МАОУ СОШ №62 в 2020-2021 учебном году:

- МАОУ СОШ №62 получила статус муниципальной инновационной площадки по теме «Создание Экопарка в рамках экологического воспитания»;
- Горбачев Ф.В. подготовил команду-призера городского конкурса «Математическая карусель»;
- Кардовская В.С. – лауреат Хоткрытого Краснодарского фестиваля педагогических инициатив «Новые идеи – новой школе» образовательных организаций муниципального образования город Краснодар;
- 2 место в муниципальном Конкурсе социально-психологических проектов «Психология в нашей жизни» 21 ноября 2020 года на базе МКУ РЦ «Детство» состоялась публичная защита проектов участниками (Заика Д.А., педагог-психолог);
- 3 победителя муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и 2 участника регионального этапа (Образцова О. по литературе, Садыкова Амира по китайскому языку и Грошев Владимир по информатике);

Методическое сопровождение одаренных учащихся

В период с 16.09.2020 года по 03.10.2020 года в модуле начальной школы проводились олимпиады по 12 следующим предметам: английский язык, биология, география, история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, химия, информатика и ИКТ, китайский язык.

Как и в прошлом учебном году в школьном этапе всероссийской олимпиады принимали участие ученики 4 классов по русскому языку и математике.

В школьном этапе олимпиады участвовал 132 обучающихся против 213 учащихся 4-11 классов в прошлом году и 203 в предыдущем году, что составляет 5,7% против 10% в прошлые годы, а некоторые дети принимали участие не в одной олимпиаде. Не удалось увеличить количество участников по объективной причине: отсутствие свободных аудиторий для проведения олимпиад (олимпиада проводилась в одном кабинете английского языка в модуле начальной школы).

По результатам школьного этапа олимпиады 20 учащихся стали победителями и 22 учащихся призерами, что составляет 31,8% (в прошлом году - 18,2% и в предыдущих 13,3%, 11,8%) от числа участвовавших школьников, что свидетельствует о более высоком качестве знаний обучающихся.

Анализируя результаты школьного этапа олимпиады по предметам, можно отметить хорошую подготовку учащихся по следующим предметам педагогами:

Литература

№ п/п	Фамилия	Имя	Кл.	К-во баллов	Учитель	Статус диплома
1	Петрова	Полина	8	51	Куликовская О.Г.	победитель
2	Голикова	Алина	8	30	Коновалова О.И.	<i>призер</i>
3	Образцова	Олеся	11	85	Рекунова Л.В.	победитель
4	Кузнецова	Анастасия	11	75	Рекунова Л.В.	<i>призер</i>

Математика

1.	Воронова	Полина	7	28	Кабалинова Н.Ю.	победитель
2.	Лысакова	Светлана	7	18	Степина А.С.	<i>призер</i>
3.	Авсарагова	София	8	21	Степина А.С.	победитель
4.	Шайтанова	Валерия	8	20	Степина А.С.	<i>призер</i>
5.	Петрова	Полина	8	19	Степина А.С.	<i>призер</i>
6.	Стаховский	Артем	10	28	Усачева С.П.	победитель
7.	Бабичук	Анастасия	10	27	Усачева С.П.	<i>призер</i>
8.	Козлова	Дарья	8	28	Усачева С.П.	победитель

Обществознание

1	Горелова	Валерия	8	52	Самошина Л.В.	победитель
2	Голикова	Алина	8	49	Самошина Л.В.	<i>призер</i>
3	Кузнецова	Анастасия	8	49	Самошина Л.В.	<i>призер</i>
4	Новосельцева	Дарья	11	87	Самошина Л.В.	победитель
5	Образцова	Олеся	11	86	Самошина Л.В.	<i>призер</i>

Физика

1	Стаховский	Артем	10	32	Терехова Е.С.	победитель
2	Бабичук	Анастасия	10	22	Терехова Е.С.	<i>призер</i>

История

1.	Образцова	Олеся	11	50	Преутесей Л.Н.	победитель
2.	Новосельцева	Дарья	11	47	Преутесей Л.Н.	<i>призер</i>

Русский язык

1.	Авсарагова	София	8	33	Куликовская О.Г.	победитель
----	------------	-------	---	----	------------------	-------------------

Китайский язык

1.	Садыкова	Амира	10	28		победитель
----	----------	-------	----	----	--	-------------------

Русский язык

1.	Авсарагова	София	8	33	Куликовская О.Г.	победитель
----	------------	-------	---	----	------------------	-------------------

География

1.	Коляда	Алина	6	31	Сусь М.Г.	победитель
2.	Воронова	Полина	7	38	Сусь М.Г.	победитель

Биология

1	Таранцова	Ксения	7	23	Сусь Д.Е.	победитель
2	Обрывко	Камилла	7	22	Сусь Д.Е.	<i>призер</i>
3	Спирина	Ева	7	21	Сусь Д.Е.	<i>призер</i>
4	Букреев	Артем	7	18	Сусь Д.Е.	<i>призер</i>
5	Авсарагова	Елена	10	74	Макарова Е.Н.	победитель
6	Попова	Надежда	11	68	Макарова Е.Н.	победитель
7	Россинская	Мария	11	67	Макарова Е.Н.	<i>призер</i>
8	Шихмуратов	Эдмир	11	61	Макарова Е.Н.	<i>призер</i>

Английский язык

1	Миргалимов	Тимур	6	28	Бедарева-Локтионова А.М.	победитель
2	Цатурова	София	6	26		<i>призер</i>
3	Самошина	Дарья	7	21	Лучинина О.В.	<i>призер</i>
4	Коротков	Янис	8	35		победитель
5	Шайтанова	Валерия	8	28		<i>призер</i>
6	Савинова	Дарья	9	22		<i>призер</i>
7	Кузнецова	Анастасия	11	37	Додоух О.А.	победитель

Слабые результаты были показаны по предметам: литература, русский язык.

Как и в прошлом учебном году, направлены для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников 6 победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников:

№	Фамилия	Имя	Класс	Предмет	Дата олимпиады	ФИО сопровождающего
1.	Образцова	Олеся	11	литература	20.10.2020	Макарова Е.Н.
2.	Бабичук	Анастасия	10	физика	16.11.2020	Суслов М.В.
3.	Стаховский	Артем	10	физика	16.11.2020	Суслов М.В.
4.	Образцова	Олеся	11	русский язык	17.11.2020	Зделова Е.К.
5.	Козлова	Дарья	10	история	24.11.2020	Преутесей Л.Н.
6.	Садыкова	Амира	10	китайский язык	30.11.2020	Долоян О.М.
7.	Стаховский	Артем	10	математика	01.12.2020	Кременская К.О.
8.	Грошев	Владимир	7	информатика	15.12.2020	Зайцева А.В.

Таким образом, лучший результат на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников у Образцовой О. по русскому языку и у Грошева В. по информатике и ИКТ. Образцова Олеся стала участницей регионального этапа 14.01.2021 года.

Управленческие решения, задачи на новый учебный год: учителям-предметникам, учащиеся которых не приняли участие в школьных олимпиадах этого года или показали низкие результаты, усилить работу по подготовке учащихся к олимпиадам 2020-2021 учебного года.

1. Участие обучающихся в конкурсах различных уровней:

В 2019-2020 учебном году учащиеся принимали участие в следующих конкурсах:

Таблица 4

№п/п	Название конкурса	К-во участни-ков	К-во победителей и призеров		
			муниц. уровень	краевой уровень	федеральный уровень
1.	Brainstorm (20.11.2019)	32		1	1 победитель 1 этапа сертификаты 1
2.	Ступенька	19		6	диплом 2 степени - 2 диплом 3 степени - 4 сертификаты-6 6
3.	British bulldog (11.12.2019)				
4.	10-й международный турнир по английскому языку Rainbow	11			1 место – 4 6 2 место – 2 сертификаты
5.	Всероссийская олимпиада школьников	132/7	2		
6.	Муниципальный Конкурс социально-психологических проектов	2	1		лауреат 2 степени
7.	XVII городская научно-практическая конференция школьников «Эврика»	3	1		победитель - 1 лауреат - 1
8.	Городской конкурс чтецов (англ. язык)	<u>7</u>	<u>2</u>		
9.	Городской конкурс «Математическая карусель»	12	6		команда - 3 место
	ИТОГО	218	14	7	6

На XVII городскую научно-практическую конференцию школьников «Эврика» были представлены работы:

№п/п	Ф.И.О. участника	Класс	Тема проекта	Ф.И.О. научного руководителя
1	Зарубина Виктория Андреевна	9д	Магические тайн числа 8	Усачева Светлана Петровна
2.	Шишкин Илья Дмитриевич	9б	Шифрование на основе простых чисел	Горбачев Федор Витальевич

- *Образцова Олеся*, 11а - победитель XVII городской научно-практической конференции школьников «Эврика» в секции «Литература»;
- *Шишкин И.* - лауреат XVII городской научно-практической конференции школьников «Эврика» в секции «Математика» (научный руководитель Горбачев Ф.В.);
- *Чурсин Д.* 2 место в муниципальном Конкурсе социально-психологических проектов «Психология в нашей жизни» (21 ноября 2020 года на базе МКУ РЦ «Детство» публичная защита проектов (*Заика Д.А.*, педагог-психолог);
- *Нургалимов Т., Цатурова С., Колмогорова Е., Фаткулина Я., Свистова А., Касперук З., Зубарев З.* стали призерами (3 место) математического конкурса «Математическая карусель» среди обучающихся (учитель математики Горбачева Ф.В.).

Текущее ресурсное обеспечение школы

В школе работает 83 педагогических работника (12 мужчин и 71 женщина). Из них 73 имеют высшее образование. Имеют звания: Отличник просвещения - 4; Почетный работник общего образования РФ-1. Являются победителями конкурсов: «Лучший учитель РФ» - 1.

Показатели / Учебный год	2020-2021 учебный год
Всего педагогических работников	83
в том числе учителей	79
Образовательный уровень педагогических работников	
- высшее	73
- средне – специальное	6
неполное высшее	4
Квалификация педагогов:	
высшая квалификационная категория	9
первая квалификационная категория	4
Стаж работы по специальности:	
до 3-х лет	15%
5-10 лет	15
10-15 лет	8
15-20 лет	7
свыше 20 лет	31

3.Участие педагогов в конкурсах различных уровней

- Заика Д.А.*, педагог-психолог - 2 место в муниципальном Конкурсе социально-психологических проектов «Психология в нашей жизни»;
- *Кардовская В.С.* – лауреат Хоткрытого Краснодарского фестиваля педагогических инициатив «Новые идеи – новой школе» образовательных организаций муниципального образования город Краснодар;
- Середкина О.А.* – участник муниципального профессионального конкурса «Учитель года города Краснодара – 2020»;
- *Горбачев Ф.В.* подготовил команду-призера городского конкурса «Математическая карусель».

Также педагоги подготовили обучающихся к участию в различных конкурсах:

- Горбачев Ф.В. подготовил команду-призера городского конкурса «Математическая карусель»;
- Заика Д.А. подготовили призера муниципального Конкурса социально-психологических проектов «Психология в нашей жизни» (Чурсина Д., 106);
- Бедарева–Локтионова А.М. подготовила 4 победителя и 2 призера 10-й международного турнира по английскому языку Rainbow.

4. Диссеминация опыта педагогов

Обобщали свой педагогический опыт в рамках XVII городского педагогического марафона следующие педагоги:

№п/п	Ф.И.О. учителя	Предмет	Тема мастер-класса, выступления
1.	Горбачев Федор Витальевич	математика	Роботехника на основе Arduino
2.	Зайцева Анна Валерьевна	математика	Игровые технологии на уроках математики в 5-6 классах
3.	Зайцева Анна Валерьевна	информатика	Проблемные темы в курсе информатики
4.	Терехова Евгения Сергеевна	физика	Проектная деятельность на уроках физики
5.	Гришина Сола Гарниковна	начальная школа	Особенности, возможности, методические подходы преподавания окружающего мира
6.	Светловская Наталья Александровна	начальная школа	Развитие творческих способностей младших школьников
7.	Середкина Ольга Анатольевна	начальная школа	Профилактика нарушений письма и речи младших школьников на уроках русского языка

5. Работа с молодыми педагогами

С целью создания условий для профессионального роста начинающих педагогов, формирования у них потребностей в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании, а также для повышения эффективности методической работы в школе в 2019-2020 учебном году работала Школа становления. Ее состав и наставники молодых педагогов представлены в таблице 5 ниже:

Таблица 5

ФИО молодого педагога	ФИО наставника
Васюта О.О.	Якимцова А.В., учитель начальных классов
Журавель О.В.	Васюта Е.А., учитель биологии и химии
Житникова А.Н.	Преутесей Л.Н., учитель истории
Коробской В.С.	Усачева С.П., учитель математики и информатики
Долоян О.М.	Кардовская В.С., учитель химии и биологии
Зделова Е.К.	Рекунова Л.В., учитель русского языка и литературы
Кременская К.О.	Усачева С.П., учитель математики и информатики

Тема Школы становления на 2019-2020 учебный год «Учиться самому, чтобы успешнее учить других». Ее цель - проектирование образовательного пространства развития профессиональных компетенций молодых специалистов, а также начинающих и не имеющих педагогического образования педагогов. Задачи:

- повысить общедидактический и методический уровень педагогов;
- создать условия для формирования индивидуального стиля творческой деятельности;
- развить потребность и мотивацию в непрерывном самообразовании.

Посещены уроки слушателей Школы становления в рамках ВШК: Житниковой А.Н., Долоян О.М., Зделовой Е.К., Кременской К.О. Молодые специалисты подготовили самоанализы

данных посещенных уроков. После посещения первых уроков молодых учителей было предложено посещение 8 уроков коллег – опытных учителей (Коноваловой О.И., Рекуновой Л.В., Кабалиновой Н.Ю., Куликовской О.Г., Самошиной Л.В., Степиной А.С., Усачевой С.П.) с заполнением бланка посещенного урока. После посещенных уроков и изучения предложенного пособия А.Гина «Приемы педагогической техники.

Также проведено 23 марта 2020 года анкетирование слушателей Школы становления с целью определения форм повышения профессионального и диагностика профессиональных затруднений слушателей Школы становления. В анкетировании принимали участие 14 слушателей Школы становления: Белая С.Н., Борисов Б.Г., Борисова А.П., Васюта О.О., Гришин М.А., Гришина С.Г., Долоян О.М., Житникова А.Н., Зделова Е.К., Кременская К.О., Копылова И.А., Коробской В.С., Суслов М.В., Холодова А.С.

Им дана была анкета «**Определение формы повышения профессионального мастерства**», где было отметить **5 форм** повышения профессионального уровня наиболее приемлемых для них. Получены следующие результаты:

№	Позиция	К-во
1.	Наблюдение	2
2.	<i>Анализ педагогических ситуаций</i>	7
3.	Работа в творческих группах	5
4.	<i>Посещение уроков, занятий с последующим их анализом</i>	6
5.	Обмен опытом (доклады, презентации).	2
6.	Консультации	3
7.	Семинары или практические занятия	4
8.	Составление памяток или рекомендаций	-
9.	<i>Участие в профессиональных конкурсах</i>	5
10.	Создание методической копилки, разработка дидактических пособий	3
11.	Самообразование	5
12.	Индивидуальная помощь наставника	3
13.	<i>Вебинары</i>	6
14.	<i>Создание портфолио учителя</i>	6

Таким образом, слушатели Школы становления отметили 5 форм повышения профессионального мастерства из предложенных 14:

- *анализ педагогических ситуаций;*
- *посещение уроков, занятий с последующим их анализом;*
- *участие в профессиональных конкурсах;*
- *вебинары;*
- *создание портфолио учителя.*

Даны слушателям Школы становления следующие **рекомендации**:

1. Посещать уроки коллег еженедельно с заполнением «Бланка посещения урока».
2. Принимать участие в профессиональных конкурсах «Учительские весны», «Учитель здоровья»...
3. Постоянно участвовать в вебинарах как предметных, так и тематических.
4. Заполнить «Индивидуальную карту развития педагога» до 05.04.2020 года.
5. Сформировать собственное портфолио учителя на основании «Индивидуальной карты развития педагога» до 25.02.2020 года.

Также была дана анкета «**Диагностика профессиональных затруднений**». Необходимо было отметить **5 профессиональных затруднений**. Получены следующие результаты:

№	Позиция	К-во
1.	<i>Составление календарно–тематического планирования.</i>	5
2.	Выделение главного при изучении той или иной темы.	1
3.	Применение «деятельностного метода обучения» на уроке.	
4.	Использование различных форм организации деятельности учащихся.	2

5.	Активизация способов учебной работы.	
6.	Четкая логика построения урока.	1
7.	<i>Чередование видов работы для активизации и снижения утомляемости.</i>	4
8.	Использование технологических карт, схем, алгоритмов.	1
9.	<i>Проведение внеклассных мероприятий.</i>	3
10.	Общение с коллегами, администрацией.	1
11.	Владение аудиторией.	1
12.	<i>Мотивация учащихся.</i>	6
13.	<i>Создание проблемно–поисковых ситуаций на уроке.</i>	4
14.	Дифференцированный и индивидуальный подход.	3
15.	Типы уроков, методика их подготовки.	
16.	Подготовка и проведение проблемных уроков.	2
17.	Подготовка и проведение нестандартных уроков.	2
18.	Методы обучения и их эффективное использование.	1
19.	Современные педагогические технологии.	3
20.	Психологические особенности младших школьников.	
24.	Приемы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся.	2
25.	Формы работы с родителями.	2
26.	Применение информационных технологий .	2
27.	<i>Организация работы со слабоуспевающими учащимися.</i>	5
28.	Организация работы с одаренными учащимися.	2
29.	Диагностика результатов обученности учащихся.	1

Таким образом, слушатели Школы становления отметили 5 профессиональных затруднений из предложенных 29. Среди наиболее упоминаемых 6:

- составление календарно–тематического планирования;
- чередование видов работы для активизации и снижения утомляемости;
- проведение внеклассных мероприятий;
- мотивация учащихся;
- создание проблемно–поисковых ситуаций на уроке;
- организация работы со слабоуспевающими учащимися.

Даны слушателям Школы становления следующие **рекомендации**:

1. Получить консультации по составлению календарно–тематического планирования у педагога-наставника и составить его к следующему учебному году совместно с наставником.
2. Изучить монографию А. Гина «Педагогические техники» для работы над остальными профессиональными затруднениями (конструктор урока, методики и педтехники).

Молодые педагоги - Зделова Е.К., Кременская К.О. в течение года принимали участие в Днях молодого специалиста.

6. Работа с вновь принятыми педагогическими работниками

В этом году, как и в предыдущем, коллектив пополнился 5 новыми педагогическими работниками:

- Житникова А.Н., учитель истории и обществознания (квалификационная категория отсутствует);
- Кременская К.О., учитель математики (квалификационная категория отсутствует - молодой специалист);
- *Доляян О.М.*, учитель химии (квалификационная категория отсутствует - молодой специалист);
- Кардовская В.С., учитель химии и биологии (первая квалификационная категория);
- Копылова И.А., учитель истории и обществознания (квалификационная категория отсутствует);
- Зделова Е.К., учитель русского языка и литературы (квалификационная категория отсутствует - молодой специалист).

Во время изучения системы работы вновь принятых учителей установлено:

- достаточно высокий уровень адаптации и методический уровень среди вновь принятых учителей присутствует только у Кардовской В.С.;
- содержание, информативность и объем материала соответствовали образовательно-воспитательной программе, уровню подготовленности обучающихся;
- посещенные уроки проведены на должном профессиональном уровне с учетом возрастных особенностей учащихся у педагога Кременской К.О. и Кардовской В.С.;
- низкий методический уровень проведения уроков у Житниковой А.Н.;

После посещения первых уроков вновь принятым учителям было предложено посещение 8 уроков коллег – опытных учителей (Коноваловой О.И., Рекуновой Л.В., Кабалиновой Н.Ю., Куликовской О.Г., Самошиной Л.В., Степиной А.С., Усачевой С.П.) с заполнением бланка посещенного урока. Посещение уроков вновь принятых учителей было продолжено во втором полугодии для определения изменений в их методике. После посещенных уроков и изучения предложенного пособия А.Гина «Приемы педагогической техники.

Во время *собеседования* с учителями выяснились:

-высокая степень удовлетворенности вновь принятых учителей психолого-педагогическим климатом коллектива школы, администрацией школы, отношением к ним самим; большой опыт педагогической деятельности и наличие квалификационной категории есть лишь у Кардовской В.С.

Управленческие решения, задачи на новый учебный год: вновь принятым педагогам отрабатывать следующие рекомендации по итогам посещенных уроков:

1. Организовывать индивидуальный подход, отрабатывать предметную терминологию, продумывать дифференцированные задания для обучающихся.
2. Больше внимания уделять индивидуальному подходу к обучающимся.
3. Соблюдать требования СанПин к организации образовательного процесса.
4. Изучать методику проведения уроков, регулярно посещая уроки других учителей.
5. Применять различные технологии, пробуждающие интерес учащихся, ТСО, ИКТ.
6. Соблюдать хронометраж урока.
7. Давать четкий инструктаж учащимся перед выполнением каждого задания.
8. Озвучивать и аргументировать выставленные отметки.

7. Государственная итоговая аттестация

В этом учебном году все 216 обучающихся 9 классов получили аттестат об основном общем образовании, 18 человек получили аттестат с отличием.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с планом мероприятий, утверждённым приказом по ОУ (далее – План). В соответствии с Планом осуществлялась методическая работа, в рамках которой учителя принимали участие в городских педагогических секциях учителей - предметников, семинарах и конференциях разного уровня по проблемам повышения уровня подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации. В течении учебного года для учителей-предметников проводились инструктивно-методические семинары, на которых были изучены Положение о проведении ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений и педагогического совета школы.

Для успешной сдачи выпускных экзаменов в школе проводились тренировочные, диагностические работы, индивидуальные и групповые консультации и занятия по всем предметам, была организована работа с неуспевающими выпускниками и выпускниками «группы риска».

Выпускники 11-х классов в марте-мае 2020 г. приняли участие в пробных школьных ЕГЭ по всем предметам, которые проводились в соответствии с Порядком проведения ЕГЭ, с использованием контрольно - измерительных материалов (КИМов).

Для успешной организации и проведения итоговой аттестации в 2020 году информация о сроках, местах, порядке проведения ГИА и другая нормативно-правовая документация размещена на сайте МАОУ СОШ № 62.

В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы, которая обновлялась в течение года, оформлены информационные стенды, посвященные организации и проведению ЕГЭ, а также предметные стенды в каждом кабинете.

В течение года велась информационно-разъяснительная работа с учащимися 11-х классов и их родителями по всем вопросам подготовки к ЕГЭ. Проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ.

До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, разработаны планы мероприятий по устранению данных ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2018-2019 учебном году проводилось итоговое сочинение (изложение), которое являлось допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Результатом итогового сочинения (изложения) являлся «зачет» или «незачет». В 2019 – 2020 учебном году 100% обучающиеся получили «зачет» по итоговому сочинению.

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-х классов проводилась традиционно в форме ЕГЭ. Получили аттестат о среднем общем образовании все 67 выпускников. Не стали сдавать единый государственный экзамен 4 человека.

В 2019 – 2020 учебном году в 11-х классах обучалось 67 выпускников. К государственной итоговой аттестации были допущены 67 человек.

Проанализировав качество успеваемости за последние пять лет, мы видим, что доля обучающихся, успешно закончивших 11 класс (на «4» и «5») снижается, если детально рассмотреть успеваемость, то можно видеть, что доля обучающихся, успешно закончивших 11-А (профильный класс на «4» и «5») – 68%, а 11-Б (универсальный класс) – 23%

Успеваемость учащихся 11-х классов за последние пять лет:

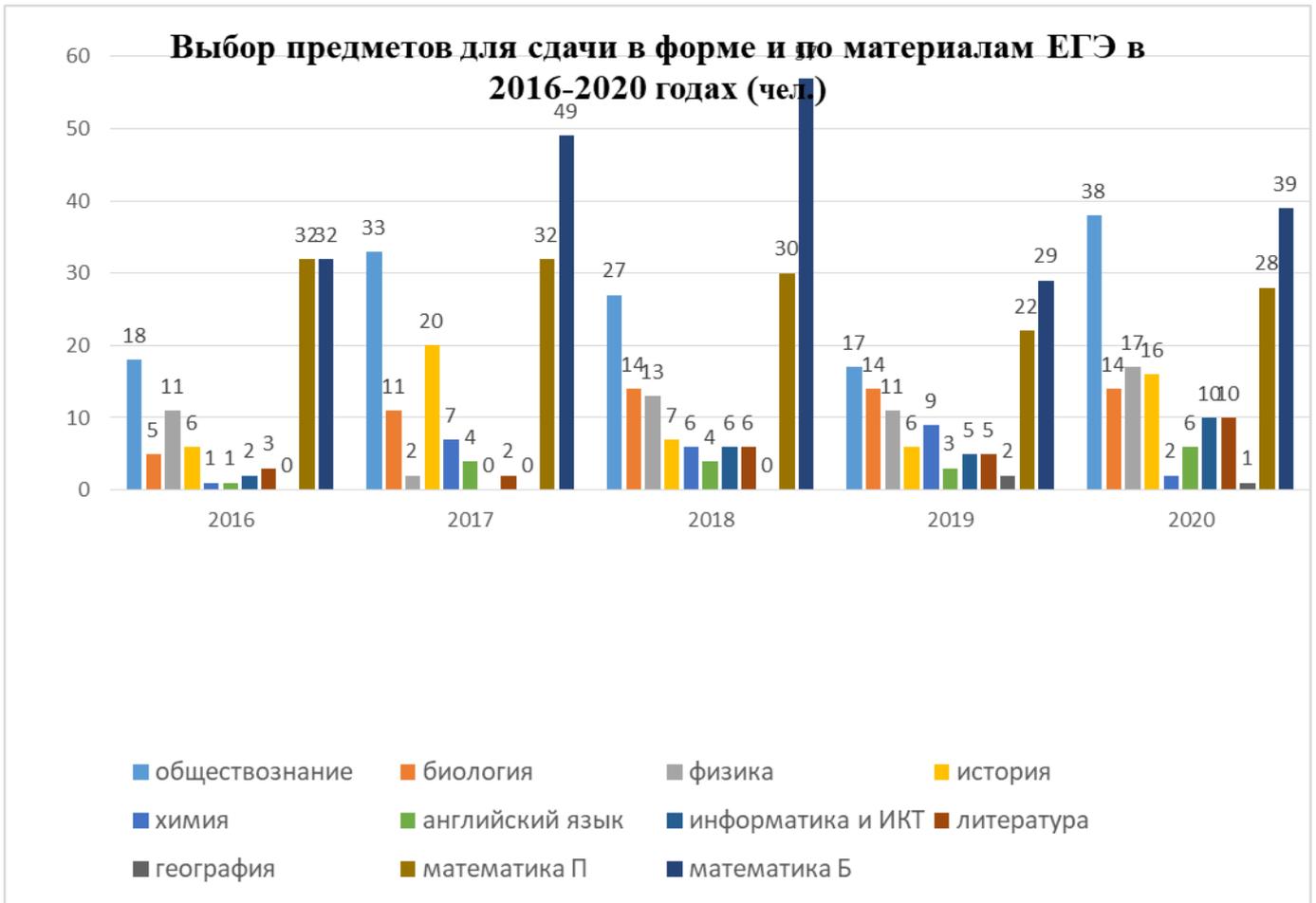
	2016	2017	2018	2019	2020
Доля обучающихся, успешно закончивших 11 класс (на «4» и «5»)	59,4%	67,3%	48,3%	49,0%	45,5%
Количество обучающихся, закончивших 11 класс и получивших медали	9	9	8	5	6
Доля выпускников 11 класса, не получивших аттестат о среднем образовании	0 %	0 %	3,3%	7,2%	8,9%

Проанализировав выбор предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ обучающиеся за последние пять лет, видно что приоритеты при выборе остались те же, но понизилась доля выбора предметов химии и биологии. Существенная разница между количеством выбранных предметов и сданных экзаменов образовалась за счет нестандартных условиях проведения ГИА в условиях пандемии. Обучающиеся аттестаты получили до сдачи ЕГЭ и базовую математику сдавать было не надо.

Выбор предметов для сдачи в форме и по материалам ЕГЭ

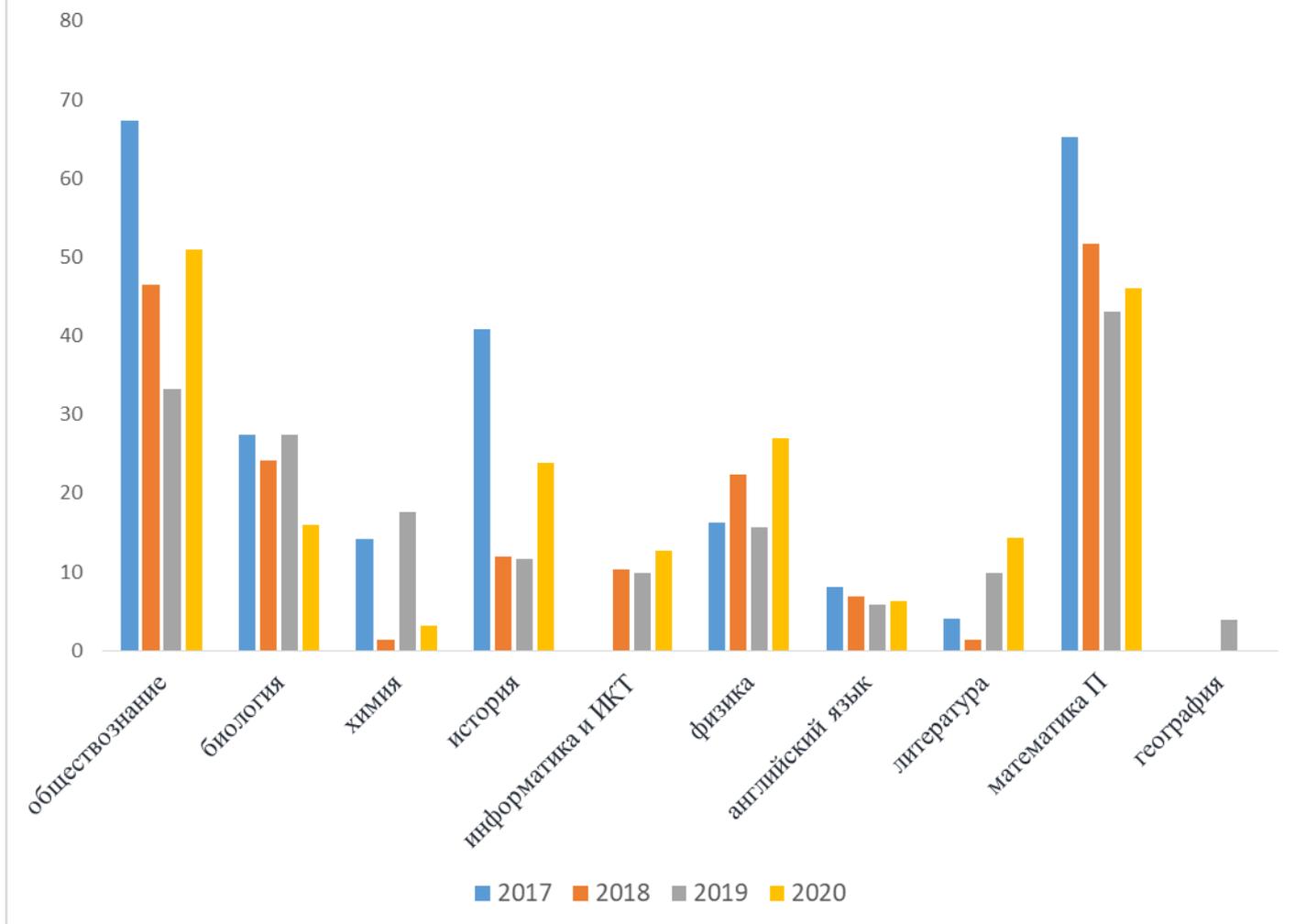
(за пять лет)

Предмет	Количество учащихся				
	2016	2017	2018	2019	2020
Допущено к ГИА	32	49	58	51	67
Математика базовый уровень	32	49	57	29	39
Русский язык	32	49	58	51	67
Обществознание	18	33	27	17	38
Биология	5	11	14	14	14
Математика профильный уровень	32	32	30	22	29
История	6	20	7	6	16
Предмет	Количество учащихся				
	2016	2017	2018	2019	2020
Химия	1	7	6	9	2
Физика	11	8	13	11	18
Английский язык	1	4	4	3	6
Информатика и ИКТ	2	0	6	5	10
Литература	3	2	6	5	10
География	0	0	0	2	1
Итого выбрано предметов	175	264	286	174	316
Итого сдано экзаменов	172	237	276	165	257



Проанализировав рейтинг предметов по среднему количеству обучающихся, сдавших предмет, видно, как повысился интерес учащихся к физике, профильной математике и истории. Это можно объяснить реализуемыми профилями в МАОУ СОШ № 62.

Рейтинг предметов по среднему количеству обучающихся, сдававших предмет в 2017-2020 годах (%)



Ранжировав предметы по частоте выбора, можно видеть, что чаще других выбираются предметы: обществознание, профильная математика, история и физика. Это подтверждает правильность выбора профилей в МАОУ СОШ № 62. Второе место занимают такие предметы: биология, литература и информатика. Минимальное количество обучающихся выбирают английский язык и химию. География выбирается из года в год крайне редко, в этом году предмет географии не выбрал никто.

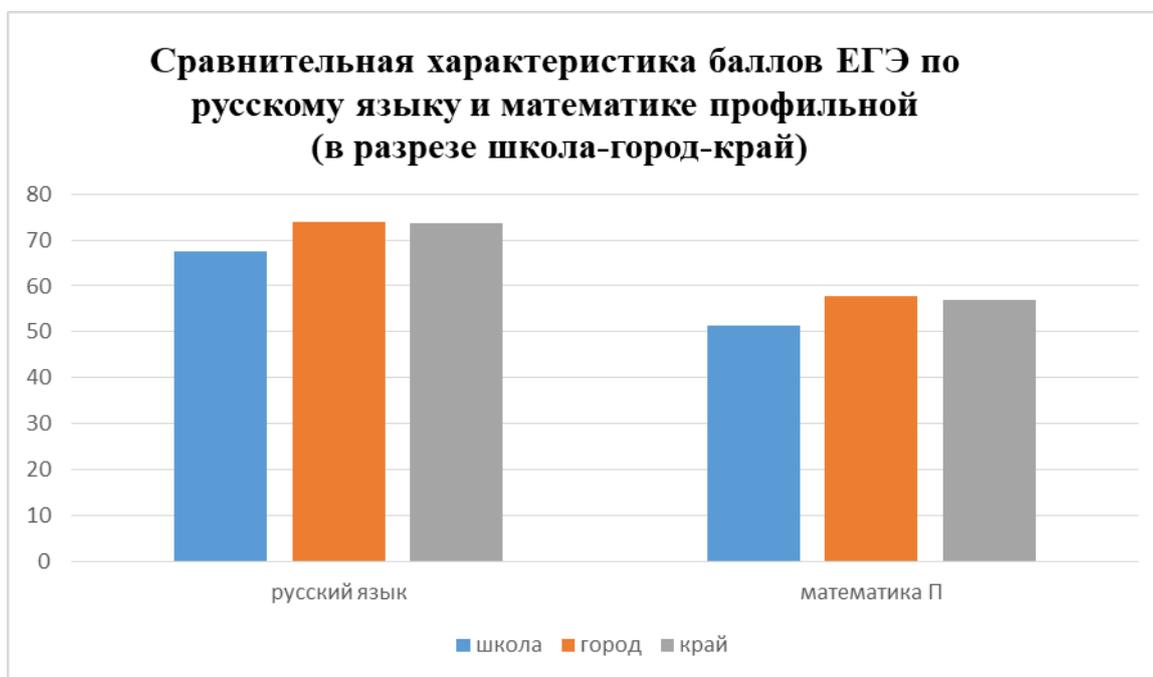
Результативность сдачи ЕГЭ за последние три года

Предмет	Количество выпускников			Средний балл по школе			Кол-во выпускников, не набравших минимального кол-ва баллов			Средний балл выпускников, получивших медаль (золото)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018 (8 вып)	2019 (5 вып)	2020 (6 выпускников)
Русский язык	58	51	63	72,3	69,3	67,2	0	0	0	90	89	81,8
Математика (П)	30	22	29	46,8	55,8	51,2	3	0	4	64	78	70,7
Математика (Б)	57	29	0	4,3	4,1	0		0	0	4,9	5	0
Биология	10	14	10	50,6	48,4	50,2	3	3	3	68,5	69,5	82
Обществознание	27	17	32	54,6	65,0	52,4	3	1	9	82	95	66,5
История	7	6	15	58,0	71,5	53,1	0	0	1	75	91	57
Физика	13	11	17	54,7	52,1	45,1	1	0	2	70	66	61
Литература	6	5	9	65,0	63,0	61,1	0	1	0	66	100	77
Английский язык	4	3	4	64,8	74,7	59,5	0	0	0	72	83	0
Химия	6	9	2	46,8	44,2	79,5	0	4	0	58	66	100
Информатика	6	5	8	47,6	56,8	50,8	0	0	2	0	-	0

Показатели средних баллов по русскому языку и математике профильной в 2019-2020 году ниже средних показателей в 2018-2019 года: русский язык – на 2,1%, математика профиль – на 4,6%.



Если сравнивать показатели среднего балла по русскому языку и математике профильной MAOY COШ № 62 с показателями города Краснодара и Краснодарского края, показатели по русскому языку ниже городских на 6,6%, краевых – на 6,3 %, а по математике профильной ниже городских – на 6,4%, а краевых – на 5,5%



Динамика показателей ЕГЭ в 2020 году

Русский язык

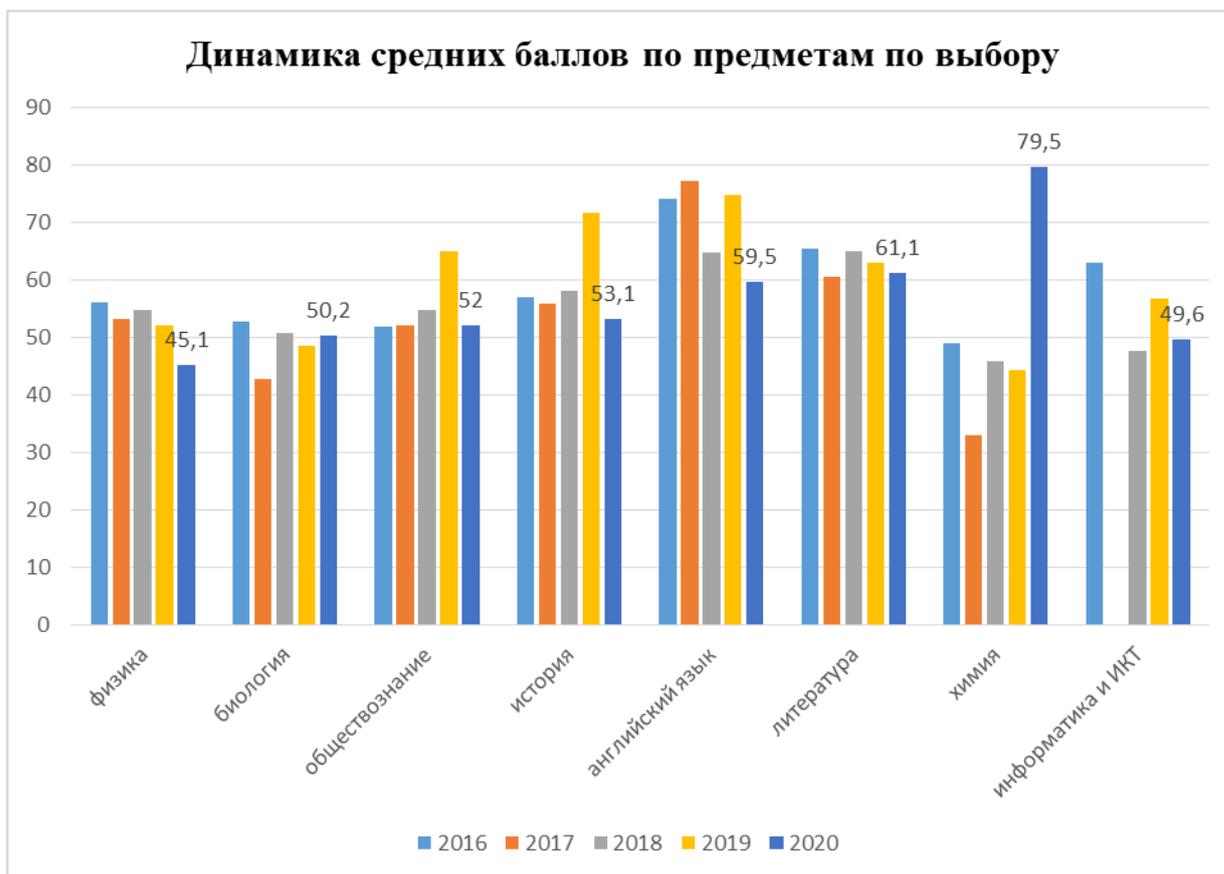
Год	Средний балл	Динамика	Не преодолели порог успешности			Менее 40 баллов			80 и более баллов		
			Кол-во	%	Динамика	Кол-во	%	Динамика	Кол-во	%	Динамика
2018	72,3	-	0	0	-	0	0	-	18		-
2019	69,3	-3	0	0	0	0	0	0	13	25,5	-5
2020	67,4	-1,9	0	0	0	0	0	0	11	17,7	-7,

Математика

Год	Средний балл	Динамика	Не преодолели порог успешности			Менее 40 баллов			80 и более баллов		
			Кол-во	%	Динамика	Кол-во	%	Динамика	Кол-во	%	Динамика
2018	46,8	-	0	0	-	11	36,6	-	1	3	-
2019	55,8	+9	0	0	0	5	22,7	-7	2	9	+1
2020	51,4	-4,4	4	14,2	-14,2	3	10,7	+12	0	0	0



Анализируя средние баллы, полученные обучающимися МАОУ СОШ № 62 за последние пять лет, четко видно, что положительная динамика прослеживается по химии и биологии: химия –35,3%, а по биологии – 1,8%, по остальным прослеживается отрицательная динамика в среднем на 6-8%.



По химии показатели среднего балла обучающихся МАОУ СОШ № 62 выше городских и краевых показателей, а по остальным предметам ниже.

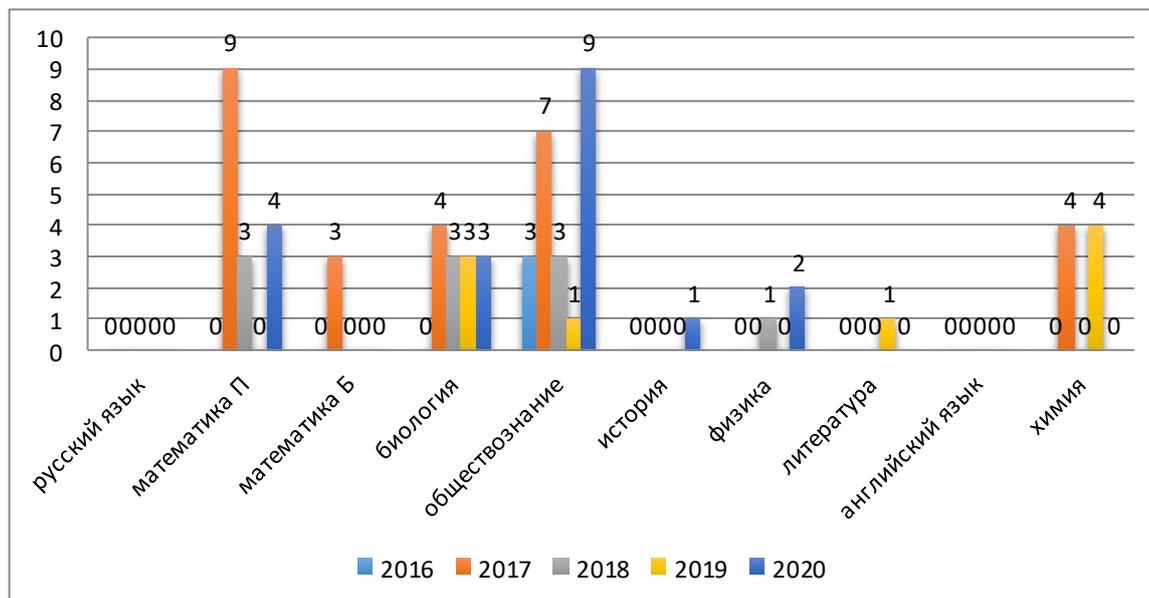
Сравнительная характеристика среднего балла ЕГЭ по предметам

Наименование предмета	Средний балл								
	По школе			По городу			По региону		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Русский язык	72,3	69,3	67,4	76,7	75,2	74,0	75,5	73,5	73,7
Математика (проф.)	46,8	55,8	51,4	51,9	61,1	57,8	50,5	58,6	56,9
Математика (базовая)	4,3	4,1	0	4,5	4,2	0	4,4	4,1	0
Физика	54,7	52,1	45,1	53,5	55,3	54,2	52,7	54,5	55,7
Биология	50,6	48,4	50,2	56,2	54,9	53,1	57,2	56,0	53,6
Обществознание	54,6	65,0	52,4	59,9	61,1	62,5	59,5	59,6	59,3
История	58	71,5	53,1	58,6	60,1	59,5	57,9	59,4	60,3
Литература	65	63,0	61,1	63,6	69,7	65,1	65,5	69,7	67,0
Английский язык	64,8	74,7	59,5	63	74,5	65,9	62,3	72,6	68,5
Химия	46,8	44,2	79,5	62,5	63,2	60,5	62,5	64,8	60,2
Информатика	47,6	56,8	49,6	59,9	67,1	58,0	59,9	65,4	63,0
География	-	63,0		-	61,8	-	-	65,8	-

В 2019-2020 учебном году не все обучающиеся прошли порог успешности, если сравнивать с предыдущими годами, то видно, что по обществознанию и профильной математике резко увеличилось количество обучающихся, которым не удалось преодолеть порог успешности. По русскому языку, литературе, английскому языку стабильно отсутствуют обучающиеся, которые не преодолели порог успешности, а по химии в сравнении с предыдущими годами наблюдается

положительная динамика, все обучающиеся преодолели порог.

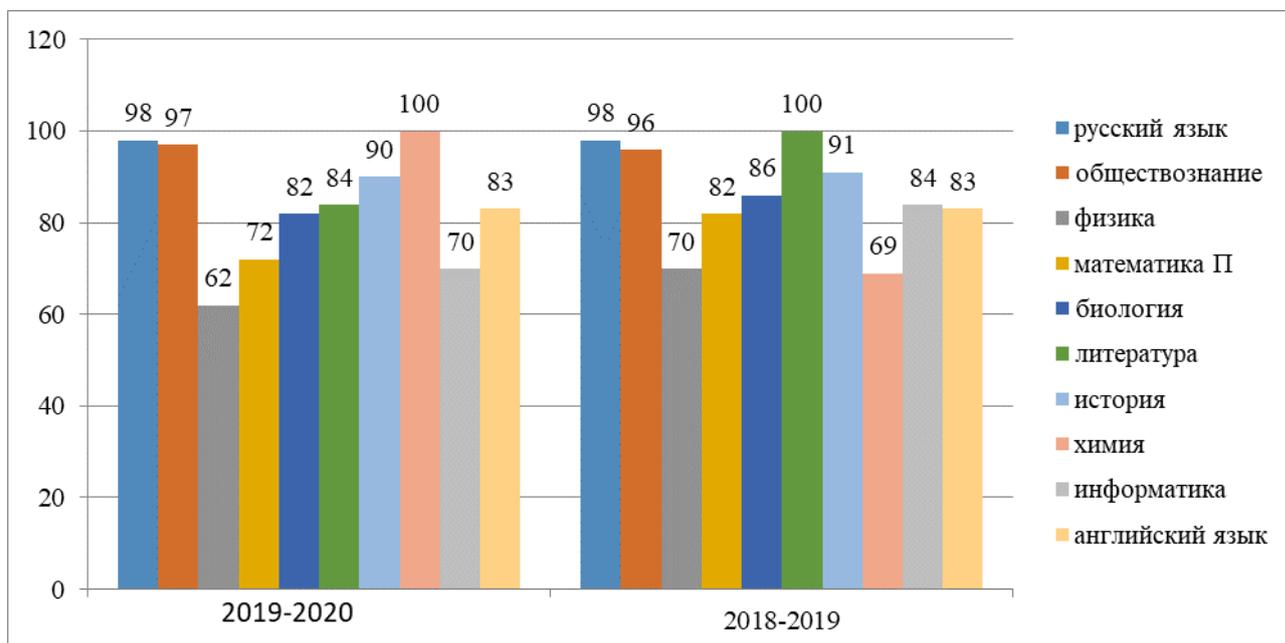
Динамика количества учащихся, не прошедших «порог успешности»



Сравнительный анализ среднего балла на ЕГЭ (школа и город) 2020 году

Выше среднего городского				
Предмет	Школа	Город	Разность	
Русский язык	67,4	74,0	-6,6	
Математика (проф.)	51,4	57,8	-7,4	
Физика	45,1	54,2	-9,1	
Биология	50,2	53,1	-2,9	
Обществознание	52,4	62,5	-10,1	
История	53,1	59,5	-6,4	
Литература	61,1	65,1	-4,0	
Английский язык	59,5	65,9	-6,4	
Химия	79,5	60,5	+19,0	
Информатика	49,6	58,0	-8,4	

Рейтинг учебных предметов по наивысшему баллу по результатам ГИА-11

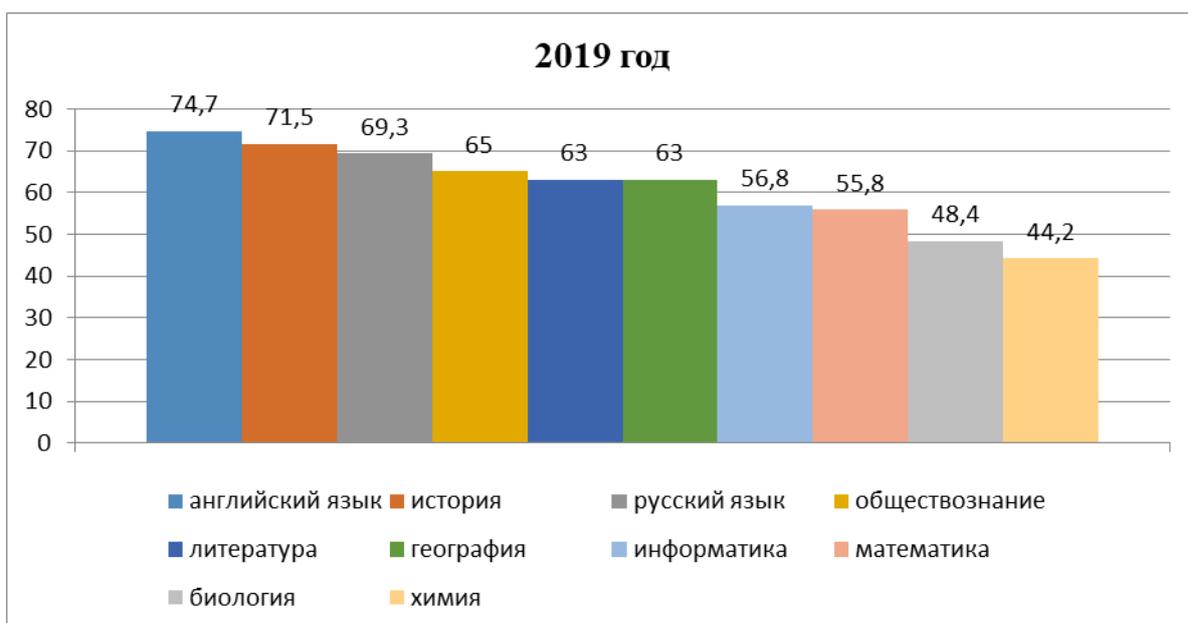
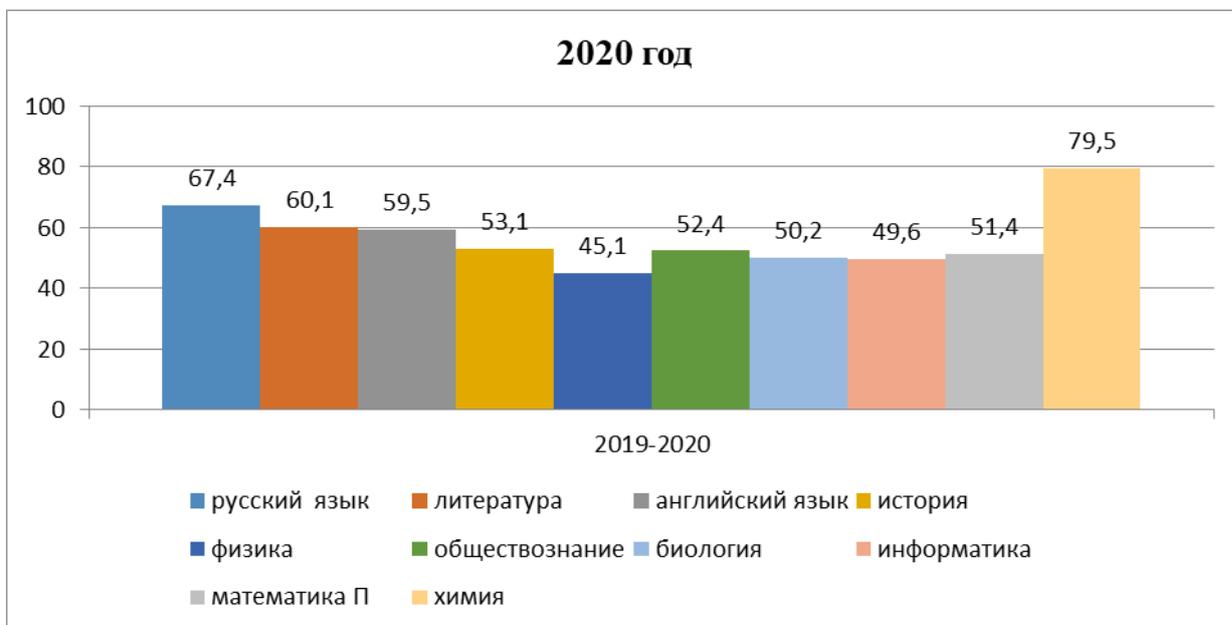


Результат 100 баллов по химии получила учащаяся 11 А класса Кузнецова Ксения. Высокие баллы набрали обучающиеся МАОУ СОШ № 62 по предметам:

№ п/п	Предмет	Количество обучающихся набравших более 80 баллов
	Русский язык	11
	Математика (проф.)	0
	Физика	0
	Биология	1
	Обществознание	1
	История	1
	Литература	1
	Английский язык	1
	Химия	1
	Информатика	0

Таким образом, высокие баллы получили учащиеся по русскому языку (11 человек), учителя Рекунова Л.В., Давыденко Т.С.; по обществознанию (1 человек), учитель Самошина Л.В.; по истории (1 человека), учитель Преутесей Л.Н.; по английскому языку (1), учитель Додух О.А.; по биологии (1), учитель Кардовская В.С.; по химии (1), учитель Кардовская В.С.

Рейтинг учебных предметов по среднему баллу, набранному выпускниками по результатам ГИА-11 в 2019 и 2020 году



На основании вышеизложенного анализа 2020 год **рекомендовано:**

1. Учителям предметникам:
 - 1.1. провести анализ результатов ЕГЭ по соответствующему профилю;
 - 1.2. определить % успешно выполненных заданий и % заданий, вызвавших наибольшие затруднения;
 - 1.3. выделить темы, которые наиболее хорошо усвоены выпускниками (в %); выделить «проблемные» темы (в %);

1.4. усилить работу по предупреждению пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении таких заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок; отрабатывать с учащимися учебные навыки во время дополнительных занятий по предмету, систематически проводить анализ усвоения учащимися образовательных программ по предмету.

2. МО учителей:

2.1. провести сравнительный анализ результатов ЕГЭ;

2.2. обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 11-х классов;

2.3. рассмотреть на заседаниях МО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, продолжать вести соответствующую работу по формированию навыков предметной грамотности на повышенном уровне, провести работу по поиску новых методических подходов к изложению нестандартных для учащихся вопросов.

3. В следующем учебном году необходимо продолжать работать над повышением уровня обученности учащихся, создавая оптимальные условия для развития потенциала каждого ученика, повышая уровень мотивации к учению, совершенствуя формы самообразовательной деятельности учащихся. Работая над развитием устойчивых познавательных интересов через включение каждого ученика в качестве активного участника и организатора образовательного процесса.

4. Необходимо продолжить работу по совершенствованию подготовки к ЕГЭ.

5. Необходимо продолжить работу по созданию эффективной системы предупреждения и ликвидации неуспешности учащихся.

6. Администрации школы продолжить работу по управлению качеством образования.

8. Профориентационная работа с обучающимися

В 2019-2020 учебном году проделана значительная работа по профориентации. Профессиональная ориентация красной нитью проходила через учебные предметы. Были разработаны мероприятия и проекты:

-проведена 18-23 ноября 2019 года *неделя профориентационной работы* в рамках которой проведены тематические классные часы:

1-5кл. - «Профессии моих родителей»;

6-8кл. - «Кем я себя вижу в будущем»

9-11кл. - «Профессия достойного «завтра»».

Проведены в течение недели профориентации *открытые занятия элективных курсов*:

-«Измерение физических величин»;

-«Основы финансовой грамотности»;

-Исследовательская и проектная деятельность»;

-«Индивидуальный проект»;

-«Химия в задачах»;

-«Экология»;

-«Простейшие задачи аналитической геометрии на плоскости»;

-«Практикум по русскому языку»;

-«Русское правописание»;

-«Создание программ на языке Паскаль»;

-«Человек и профессия»;

-«Химические аспекты экологии»;

- «Личность в истории России»;
- «Введение в социологию»;
- «Искусство устной и письменной речи»;
- «Основы предпринимательской деятельности»;
- «Планиметрия в задачах».

Также 21.11.2019 года была организована *встреча обучающихся 10-11 классов* с подполковником Гереевым М.А., преподавателем *высшего военного училища* имени генерала армии С.М. Штеменко . В ходе нее были розданы информационные буклеты. По итогам встречи несколько учащихся выразили готовность поступать в данное учебное заведение.

Организовано взаимодействие со следующими высшими и средними профессиональными образовательными учреждениями Краснодарского края в *Дни открытых дверей*:

- Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков им. А.К. Серова;
- Кубанский государственный университет;
- Краснодарский государственный технологический университет;
- Краснодарское высшее военное училище им. генерала С.М. Штеменко;
- Краснодарский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
- Армавирский государственный педагогический университет;
- Кубанский институт профессионального образования;
- Южный институт менеджмента;
- Краснодарский монтажный техникум;
- Краснодарский технический колледж;
- Краснодарский колледж электронного приборостроения.

Также в феврале был проведен *День открытых дверей КубГТУ* для учащихся 9-11 классов и их родителей с целью популяризации инженерного образования и в рамках профориентационной работы.

Продолжена совместная работа школы по профориентации с Центром занятости г.Краснодара: заключен Договор о сетевом взаимодействии и сотрудничестве на 2020 год и составлен план сетевого взаимодействия и сотрудничества в 2019 – 2020 году. Согласно плану-графику совместной работы МАОУ СОШ №62 и ГКУ КК «ЦЗН города Краснодара» в рамках реализации Комплекса мер по проведению профессиональной ориентации учащихся проведены:

- 5-6 февраля *компьютерное тестирование* 160 обучающихся 8-10 классов в Мобильном ЦЗН с целью выявления наиболее благоприятных сфер деятельности (профессий) Компьютерное тестирование учащихся в Мобильном ЦЗН, с целью выявления наиболее благоприятных сфер деятельности (профессий);
- 10-11 февраля *классные часы* по теме «Рынок труда Краснодарского края. Куда пойти учиться?» для обучающихся 8-11 классов.

9-классники принимали участие в *онлайн марафоне* по профориентации - вебинарах:

- 19 февраля - Светлана Тихонова, РусАгро. Тема: «Профессии будущего в агропромышленном секторе»;
- 26 февраля - Ксения Курникова, Работа.ру. Тема: «Профессии в сфере маркетинга»;
- 4 марта - Бэлла Ахмадова, Норникель. Тема: «Как молодому специалисту устроиться в Норникель»;
- 18 марта - Анетта Орлова, психолог по личному развитию и эффективной коммуникации. Тема: «Три составляющих успеха лидера 21 века».

Обучающиеся 9 классов приняли участие в профориентационной выставке Проведены *профориентационные экскурсии*: музей шоколада в г. Краснодаре (5д, 5ж, 6г,

7б, 8г), кондитерская фабрика г. Тимашевск (5б, 6а); музей боевой техники г. Темрюка (4е); пожарная часть-31 чел.;

Для обучающихся 9-11кл. проведены *беседы*: «Куда пойти учиться?», «Выбор профессии - выбор будущего».

Для информирования родителей о возможностях и перспективах профессионального образования в соответствии с потребностями города и округа проведены *родительские собрания* для родителей 9, 11кл. в феврале-марте.

Обучающиеся 8-9 классов приняли участие в серии Всероссийских открытых уроков профессиональной навигации «*ПроеКТОрия*».

В рамках проекта «*Билет в Будущее*» в школе проведены *профессиональные пробы центром «Роботрек»* по использованию ИКТ-технологий с учащимися 9г класса.

Однако, работа классных руководителей во внеурочное время не носит системный характер, не достаточно используются разнообразные формы и методы работы по профориентации.

27.10.2019 года с целью популяризации географических знаний и повышения интереса к географии России учащихся общеобразовательных организаций муниципального образования город Краснодар МАОУ СОШ №62 участвовала в проведении «*Географического диктанта*».

Нерешённые проблемы и причины, помешавшие их преодолению:

-слабое вовлечение в профориентационную работу родителей учащихся в связи с нежеланием участвовать в профориентационных мероприятиях.

Управленческие решения, задачи на новый учебный год:

1. Классным руководителям:

-разнообразить формы профориентационной работы с обучающимися;

-организовать работу с родителями по повышению их компетентности в вопросах профессионального выбора.

-знакомить учащихся с современными видами производства, состоянием рынка труда, потребностями в квалифицированных кадрах, содержанием и перспективами развития рынка профессий, формами и условиями их освоения, требованиями, предъявляемыми профессиями к человеку, возможностями профессионально-квалификационного роста и самосовершенствования в процессе трудовой деятельности.

2. Активизировать профориентационное просвещение через школьный сайт; повышение уровня активности родительской общественности.

3. Привлекать родителей школьников к выступлениям перед учащимися с беседами, а также для организации профессиональных проб старшеклассников на предприятиях.

9. Профильное обучение учащихся

Это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

В 2019-2020 учебном году школа осуществляла профилизацию на уровне среднего общего образования по реализации социально-гуманитарного профиля и физико-математического профиля на основании:

-учета пожеланий и запросов родителей обучающихся и самих учащихся;

-анализа материально-технической базы и кадрового обеспечения;

-разработки пакета документов;

-предварительного формирования учебного плана;

-проведения родительского собрания для обучающихся 9кл.

Кадровое обеспечение позволило реализовывать *социально-гуманитарный профиль и физико-математический профили*:

-Рекунова Л.В. – *русский язык и литература* (высшая кв. категория);

- Преутесей Л.Н. – *история* (высшая кв. категория, Нагрудный знак «Почетный работник общего образования»);
- Самошина Л. В. – *обществознание, право* (высшая кв. категория);
- Усачева С.П. – *математика* (высшая кв. категория);
- Сусь М.Г. – *география, экономика* (экономист).

Материально-техническое обеспечение кабинетов: русского языка и литературы, истории и обществознания, географии, математики получено в рамках модернизации общего образования в Краснодарском крае в 2013 году и позволяет реализовывать в них профильное обучение.

Разработана нормативно-правовая база профилизации.

В этом учебном году реализовывались элективные учебные курсы, направленные на углубление, расширение и поддержку профиля; удовлетворяют интересы учащихся за пределами профиля:

- «Искусство устной и письменной речи»;
- «Русское правописание»;
- «Личность в истории России»;
- «Введение в социологию»;
- «Планиметрия в задачах»;
- «Руководство и лидерство в деловой сфере»;
- «Основы финансовой грамотности»;
- «Измерение физических величин»;
- «Основы предпринимательской деятельности»;
- «Простейшие задачи аналитической геометрии на плоскости».

Таким образом, в 2019-2020 учебном году школа осуществляла в рамках ФГОС СОО профильное обучение по социально-гуманитарному профилю и физико-математическому профилю в 10а классе и универсальному профилю в 10б классе.

10. Работа с электронным журналом

Еженедельно по понедельникам проводилась проверка электронного журнала. При проведении проверки контролировалось:

- разделение класса на подгруппы совместно с учителями предметниками;
- своевременное заполнение данных о прохождении образовательных программ, домашних заданиях;
- ведение учета сведений о пропущенных уроках учащихся;
- систематическое выставление отметок учащимся, отметка посещаемости;
- выставление отметок по четвертям.

2.1. В связи с карантинными мероприятиями и на основании Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Закон об образовании в Российской Федерации» были разработаны: «Положение о применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в МАОУ СОШ №62» и «Положение о формах, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, видах отметок, критериях и нормах оценочной деятельности при работе в дистанционном режиме в МАОУ СОШ № 62». На их основании начало 4 четверти проходило в дистанционной форме. Текущий контроль учащихся по предметам: «Технология», «ОБЖ», «Физическая культура», «Изобразительное искусство», «Музыка» оценивается в четвёртой четверти отметкой «зачтено» — «не зачтено». Годовая отметка выставляется учащимся с учётом приоритета 2-й и 3-й четверти, так как основной материал учебных курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой, изучался в этот период.

Проверка электронного журнала показала, что в базе данных **Системы:**

1. Подавляющее большинство учителей-предметников и классных руководителей систематически работают с электронным журналом.

2. Имеются замечания по не своевременно заполненным данным о домашних заданиях и пройденных темах уроков.

На 01.06.2020 года **выявлено следующее:**

- количество родителей, внесенных в электронный журнал, составляет 100%;
- количество выставленных оценок – 722118;
- выставлено 99% итоговых оценок;
- количество пропусков – 200753;
- 98% заполненных тем;
- 99% заполненного домашнего задания.

Таким образом, по итогам 2019-2020 учебного года:

1. Достигнуто 100% заполнения тем и домашнего задания.
2. Значительно возросло количество обращений родителей, учащихся и сотрудников школы к электронному журналу по сравнению с прошлым годом.
3. Подавляющее большинство учителей-предметников и классных руководителей работает с электронным журналом в системе.
4. Текущие отметки выставляются в электронный журнал регулярно большинством учителей-предметников.
5. Имеются замечания:
 - не всех педагогов уплотнены темы уроков;
 - отсутствуют единые требования по оформлению домашнего задания;
 - оценки за четверть не соответствуют средневзвешенным согласно Положению;
 - выставлены оценки за четверти выбывшим обучающимся;
 - выставлены четвертные оценки только по 2-м текущим оценкам;
 - допущено исправление итоговых оценок.

Управленческие решения, задачи на новый учебный год: провести семинар по заполнению электронного журнала 28 августа 2020 года.

11. Работа по школьному сайту

Разработана на основании приказа департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар «О внесении изменений в приказ департамента образования от 27.02.2012 №106 «Об утверждении Положения о сайте образовательного учреждения муниципального образования город Краснодар» №1489 от 06.09.2017 новая редакция Положения о школьном сайте.

Ответственная за ведение и заполнение школьного сайта Агаджанян А.Г. регулярно наполняет сайт необходимой информацией: новыми нормативными актами в сфере образования; новостями; методическими разработками учителей.

Регулярно (раз в четверть) проводится мониторинг наполняемости и заполнения сайта.

12. Посещение уроков

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2019 – 2020 учебный год и на основании приказа от 03.09.2019 № 487-О «Об организации адаптационного периода учащихся 5-х классов» было организовано посещение уроков в 5 классах. Посещены уроки, зафиксированные в таблице 6:

Таблица 6

Дата	Класс	Учитель	Предмет	Тема урока
14.10. 19	5г	Кременская К.О.	математика	Числовые и буквенные выражения. Формулы.
16.10. 19	5ж	Зделова Е.К.	русский язык	Определение.
18.10. 19	5в	Куликовская О.Г.	русский язык	Определение.
18.10. 19	5в	Борисова А.В.	Физическая	Бег с преодолением препятствий на

			культура	местности прыжком.
30.10. 19	5а	Додух О.А.	английский язык	Типичный английский дом.
12.11. 19	5ж	Сулова Т.С.	английский язык	Описание человека.
20.11. 19	5з	Кременская К.О.	математика	Умножение.
22.11. 19	5и	Зделова Е.К.	русский язык	Описание предмета.
25.11. 19	5ж	Зделова Е.К.	русский язык	Применение законов арифметических действий при упрощении.
26.11. 19	5и	Кременская К.О.	математика	Решение задач по теме «Умножение натуральных чисел».
26.11. 19	5д	Житникова А.Н.	история	Религиозные верования. Ветхозаветные сказания.

Общие рекомендации по итогам посещения уроков:

1. Давать четкий инструктаж учащимся перед выполнением каждого задания.
2. Давать домашнее задание с пояснением и в рамках урока.
3. Озвучивать и аргументировать выставленные отметки за работу на уроке.
4. Совершенствовать методику проведения уроков, регулярно посещая уроки других учителей.
5. Применять различные технологии, пробуждающие интерес учащихся, ТСО, ИКТ.
6. Увеличивать плотность урока.

13. Адаптация обучающихся 5 классов.

Контроль за 5 классами.

12.1. В соответствии с планом работы школы на 2019-2020 учебный год, на основании приказа от 03.09.2019 № 487-О «Об организации адаптационного периода учащихся 5-х классов» был проведен с 07.09 по 31.10.2019 года классно-обобщающий контроль в 5 классах с целью проверки готовности обучающихся 5-х классов к обучению на уровне основного общего образования, их адаптации, преемственности между уровнями обучения и единства требований учителей.

Согласно плану работы школы в октябре 2019 года проводилась проверка готовности обучающихся 5-х классов к обучению на уровне основного общего образования, их адаптации, единству требований учителей через организацию и проведение следующих мероприятий:

1. Анализ входных контрольных работ по русскому языку и математике.
2. Психолого-педагогическая диагностика.
3. Посещение не менее 2 уроков в каждом классе.
4. Изучение социального микроклимата классов.
5. Собеседование с классными руководителями.

На основании приказа от 15.09.2019 года №467-О «О проведении входных контрольных работ» 27.09.2019 года была проведена **административная входная контрольная работа по русскому языку в 5 классах.**

Цели проведения входной контрольной работы:

- определить степень устойчивости знаний учащихся;
- выяснить причины потери знаний за летний период;
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

Вид работы: списывание в 5 классе с грамматическим заданием.

Анализ контрольных работ позволил установить динамику формирования конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины. Результаты таковы:

Русский язык									
Классы	5а	5б	5в	5г	5д	5е	5ж	5и	5з
Кол-во учащихся	32	33	33	34	34	32	31	32	31
Выполняло работу	28	31	30	26	31	29	29	25	26
На "5"	1	3	5	5	5	0	0	1	0
"4"	1	5	6	8	10	4	2	1	6
"3"	14	8	14	9	8	12	11	9	8
"2"	12	17	5	4	8	13	16	14	12
%успеваемости	57%	48%	83%	85%	74%	55%	45%	44%	53%
% качества	7%	24%	33%	50%	48%	14%	7%	8%	23%

Таким образом, средняя успеваемость на параллели 5-х классов по русскому языку составляет 50%, а средний показатель качества знаний – 20%.

Лучшие результаты показали классы: 5в, 5г и 5д. Самые слабые итоги у классов: 5ж, 5и.

Наиболее встречающиеся в выполнении текста ошибки следующие:

- написание слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу - 50 %;
- безударные гласные, проверяемые ударением – 60 %;
- написание слов с ъ и ь знаками – 50 %;
- написание окончаний имен прилагательных - 40 %;
- написание окончаний имен существительных - 30%;
- написание предлогов - 60 %;
- написание слов с непроизносимой согласной – 50 %;
- не дописывают слова, пропускают буквы;

Наиболее встречающиеся в выполнении задания ошибки следующие:

- задание с фонетическим анализом слова (гласные/согласные) – 40%
- задание с морфологическим анализом (части речи)-50%
- задание с синтаксическим анализом (грам. основа)-50%
- задание по лексикологии (синонимы)-80%
- невнимательно читают задание, выполняют частично(50% задания), путают понятия «Части речи» / «Члены предложения».

Выводы:

1. За летний период возрос процент ошибок на изученные орфограммы. Анализ уровня знаний 5 класса позволил определить круг нерешенных проблем.
2. Слабо усвоены основные темы программы 1-4 классов: написание слов с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу; безударные гласные, проверяемые ударением.
3. Кроме этого недостаточно сформирован навык написания слов с парной согласной; написание слов с непроизносимой согласной.
4. Много ошибок допустили учащиеся при написании окончаний имен прилагательных и имен существительных.
5. Многие пятиклассники выполнили не всю работу, потому что им не хватило установленного времени (40мин.), так как учителя начальной школы злоупотребляли временем, которое отводится на выполнение письменной работы и часто давали на выполнение вместо 40 минут – 60-80 минут.
6. Необходимо систематизировать знания по темам, которые плохо усвоены пятиклассниками. А также включать систематически упражнения на отработку навыка правописания окончаний имен прилагательных и существительных, правописание проверяемых/непроверяемых гласных/согласных в корне слова.

7. Провести беседу/контроль с учителями начальной школы по отведенному времени на выполнение письменных работ.

Административная входная контрольная работа по математике 17.09.2019.

Цель работы: проверить «потери» в ЗУН детей за летний период, умение решать текстовые задачи, вычислять значения числового выражения (сложение, вычитание, многозначных чисел, умножение и деление многозначных чисел); решение уравнений простейшего вида, перевод единиц измерения; решение задачи на движение; комбинаторная задача; нахождение периметра P , площади S прямоугольника.

Кл	По списку	Писало работу	на «5»	на «4»	на «3»	на «2»	УО%	КО%
5а	32	32	4	5	14	9	71,88	28,12
5б	34	33	6	16	8	3	90,91	66,67
5в	33	32	14	10	3	5	84,38	75
5г	34	34	9	13	9	3	91,18	64,71
5д	34	34	0	8	14	12	64,71	25,53
5е	32	28	5	7	9	7	75	42,86
5ж	34	24	5	6	7	6	75	45,83
5з	32	29	11	9	3	6	82,67	62,07
5и	32	32	4	5	14	9	79,31	68,97

Анализ результатов показал среднее качество подготовки к изучению математики в основной школе у учащихся 5б, 5в, 5г, 5е, 5ж, 5з, 5и классов, низкий уровень подготовленности у учащихся 5а, и 5д классов.

Задания, с которыми обучающиеся справились плохо:

- решение уравнений (5е);
- выполнение деления (5е, 5ж);
- нахождение периметра и площади (5и, 5д);
- решение примера с определением порядка действий (5а);
- решение задачи на движение (5б, 5в, 5и, 5ж, 5з, 5д, 5г, 5а);
- решение сложных примеров (порядок действий) (5и, 5г, 5а, 5б).

На основании изложенного необходимо:

1. Принять необходимые меры по подготовке обучающихся (анализ заданий и разбор типичных ошибок, проводить консультации на групповых занятиях и т.д.)
2. Уделить внимание при изучении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение.
3. Организовать для более подготовленных учащихся индивидуальные занятия.
4. Контролировать выполнение требований по оформлению письменных работ.

12.2. Психолого-педагогическая диагностика

Проведено психологическое исследование межличностных отношений (социометрия) в 5-х классах в октябре 2019 года.

Цель исследования: определение уровня адаптации к новым условиям обучения.

Объект психологического анализа: учащиеся 5-х классов.

Всего в исследовании приняло участие 294 учащихся.

Предметом психологического анализа является психоэмоциональное состояние учеников.

Диагностические методики: определение уровня тревожности (адаптированная методика на основе теста А.М. Прихожан).

Анализ результатов мониторинга психоэмоционального состояния пятых классов показал, что у 77% учеников уровень тревожности не превышает допустимые нормы. У 23% учеников наблюдается уровень тревожности на границе и выше нормы.

Управленческие решения по результатам диагностики

1. *Педагогу-психологу*: провести второй этап мониторинга психоэмоционального состояния ученикам с показателями тревожности выше допустимой нормы; провести ряд мероприятий, направленных на снятие учебной и социальной тревожности, обусловленной адаптационным периодом в жизни детей при переходе в среднее звено из начальных классов. Выдать на руки рекомендации родителям учеников, выявленных на втором этапе мониторинга психоэмоционального состояния.

2. *Классным руководителям*: провести классный час на сплочение коллектива, создания комфортной атмосферы в классе. Уведомить родителей учеников, выявленных на втором этапе мониторинга психоэмоционального состояния о результатах тестирования.

Педагог-психолог на параллели 5 классов Заика Д.А. провела в данных классах классные часы на сплочение классных коллективов.

12.3. Посещены уроки:

Дата	Класс	Учитель	Предмет	Тема урока
14.10.19	5г	Кременская К.О.	математика	Числовые и буквенные выражения. Формулы.
16.10.19	5ж	Зделова Е.К.	русский язык	Определение.
18.10.19	5в	Куликовская О.Г.	русский язык	Определение.
18.10.19	5в	Борисова А.В.	Физическая культура	Бег с преодолением препятствий на местности прыжком.
30.10.19	5а	Додух О.А.	английский язык	Типичный английский дом.
12.11.19	5ж	Суслова Т.С.	английский язык	Описание человека.
20.11.19	5з	Кременская К.О.	математика	Умножение.
22.11.19	5и	Зделова Е.К.	русский язык	Описание предмета.
25.11.19	5ж	Зделова Е.К.	русский язык	Применение законов арифметических действий при упрощении.
26.11.19	5и	Кременская К.О.	математика	Решение задач по теме «Умножение натуральных чисел».
26.11.19	5д	Житникова А.Н.	история	Религиозные верования. Ветхозаветные сказания.

12.4.06 декабря 2019 года была проведена комплексная работа по ФГОС ООО в 5 классах. Обучающимся были предложены 12 заданий: 8 базового и 4 повышенного уровня сложности. Итоги проведения комплексной работы по ФГОС ООО в 5 классах представлены в таблице 1:

Таблица 1

Класс	Выс/прием/низкий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5а	12/836%	61%	14%	7%	41%	57%	41%	39%	63%	14%	14%	46%	71%
5б	13/58%	61%	33%	73%	35%	85%	38%	64%	45%	45%	33%	91%	88%
5в	4/5 57%	79%	45%	58%	47%	79%	62%	33%	74%	36%	39%	55%	79%
5г	3/6/76%	85%	58%	82%	67%	97%	85%	82%	79%	42%	33%	97%	97%
5д	1/4/5 57%	82%	33%	30%	45%	94%	76%	36%	53%	33%	55%	67%	79%
5е	16/3 60%	72%	44%	53%	63%	69%	75%	53%	66%	31%	44%	66%	88%
5ж	2/3/5 59%	69%	31%	34%	47%	86%	62%	62%	71%	34%	31%	90%	90%
5з	4/5 56%	65%	31%	23%	54%	81%	63%	42%	75%	46%	38%	69%	88%
5и	3/6 53%	56%	40%	44%	56%	72%	64%	40%	48%	24%	24%	76%	88%

Ср. по ОО	/4/4	57%	<u>70%</u>	37%	45%	51%	<u>80%</u>	63%	50%	64%	34%	35%	<u>73%</u>	<u>85%</u>
-----------------	------	-----	------------	-----	-----	-----	------------	-----	-----	-----	-----	-----	------------	------------

Самый слабый результат показал **5а** класс. На приемлемом уровне сформированы УУД во всех остальных классах (за исключением 5г, показавшего хороший уровень).

Таким образом, худшие результаты по сравнению с общешкольными, продемонстрировал 5а класс (учитель начальной школы: Келлер Е.А.).

Таким образом, на параллели 5 классов лучшие результаты по сравнению с общешкольными, продемонстрировали **5г** класс (в среднем **76%** выполнения всех 12 заданий (учитель начальной школы Галбураева С.Ю.).

Следует отметить несоответствие заданий заявленным уровням сложности и неравнозначность заданий по вариантам. С заданиями повышенного уровня сложности справились на приемлемом и хорошем уровне больше учащихся, чем на базовом уровне. Имеются ошибки в ответах к вариантам работы.

Выводы:

1. Проведены комплексные работы по ФГОС ОО в 5а,б,в,г,д,е,ж,з,и классах.
2. Учителя начальной школы подготовили своих учащихся на приемлемом и хорошем уровнях.
3. Обучающиеся учителя начальной школы Келлер Е.А. (5а класс) показали результаты на низком уровне.
4. Отсутствует крайне низкий уровень выполнения комплексной работы, как и в прошлом учебном году.

Рекомендации:

1. Отметить положительную работу учителя начальной школы Галбураевой С.Ю. по реализации ФГОС НОО.
2. Учителям начальной школы тщательно отработать УУД в рамках реализации ФГОС НОО.
3. Учителям русского языка и литературы, биологии (Рекунова Л.В., Борисова А.П., Куликовская О.Г., Здоровцова Е.И., Зделова Е.К., Долоян О.М., Кардовская В.С.) обратить внимание на недостаточную сформированность УУД в рамках реализации ФГОС НОО и продолжить их отработку на уровне ОО.

1. Отметить положительную работу учителя начальной школы Галбураевой С.Ю. по реализации ФГОС НОО.
2. Учителям начальной школы тщательно отработать УУД в рамках реализации ФГОС НОО.
3. Учителям русского языка и литературы, биологии (Рекунова Л.В., Борисова А.П., Куликовская О.Г., Здоровцова Е.И., Зделова Е.К., Долоян О.М., Кардовская В.С.) обратить внимание на недостаточную сформированность УУД в рамках реализации ФГОС НОО и продолжить их отработку на уровне ОО.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие **выводы**:
переход учащихся из начальной школы в основную предусматривает 3 этапа:

1. *подготовительный*
2. *адаптационный*
3. *стабилизационный*

Подготовительный этап должен включать:

- создания информационного поля;
- проведение подготовительных организационных мероприятий.

Первичное информационное поле создается в ходе сбора и накопления информации о развитии, качестве знаний, умений и навыков, особенностей каждого ребенка и класса в целом. Информационное поле будет включать банк данных о ребенке за все годы пребывания в начальной школе. Сюда входят результаты первой (при приеме

в школу) диагностики, основные достижения школьника за годы учебы вносятся в таблицу, в которой отражаются результаты:

- традиционных контрольных работ;
- трехразовых проверок техники чтения;
- проверок продуктивности чтения;
- замеров скорости письма и вычислительных навыков;
- мониторинга УУД;
- диагностических работ;
- олимпиад;
- отчетов классных руководителей по успеваемости, включающих средние баллы.

Таким образом, каждый наш выпускник переходит в 5-й класс с достаточным банком данных о нем. Учителя основной школы могут скорректировать учебную работу по предмету в зависимости от результатов на данном этапе и прогнозов на будущее. Период стабилизации характеризуется устойчивостью психологического состояния учащихся и обещает результативность в будущем.

Общие рекомендации по итогам посещения уроков:

1. Давать четкий инструктаж учащимся перед выполнением каждого задания.
2. Давать домашнее задание с пояснением и в рамках урока.
3. Озвучивать и аргументировать выставленные отметки за работу на уроке.
4. Совершенствовать методику проведения уроков, регулярно посещая уроки других учителей.
5. Применять различные технологии, пробуждающие интерес учащихся, ТСО, ИКТ.
6. Увеличивать плотность урока.

12.5. Проверены тетради учащихся для контрольных работ по математике и русскому языку: тетради имеются; проверены с учетом требований; работа над ошибками после каждой контрольной выполнена.

Проверка тетрадей учащихся показала, что учителя регулярно проверяют тетради, согласно нормам проверки тетрадей учащихся: правильно исправляются ошибки, соблюдается ЕОР, ведется индивидуальная работа с учащимися, имеющими проблемы с освоением учебной программы.

12.6. Изучение социального микроклимата классов.

Все классные руководители сформировали социальные паспорта обучающихся своего класса:

- 5а – Доляян О.М.;
- 5б – Здоровцова Е.И.;
- 5в – Борисова А.В.;
- 5г – Терехова Е.С.;
- 5д – Горбачев Ф.В.;
- 5е – Курчак А.А.;
- 5ж – Кардовская В.С.;
- 5з – Зделова Е.К.;
- 5и – Кременская К.О.

12.7. Проведены общешкольное и классные родительские собрания в 28.09.2019 года во всех 5 классах с приглашением руководителей ШМО учителей русского языка и литературы, математики, английского языка. Повестка дня собрания следующая:

1. Об организации адаптационного периода учащихся 5-х классов.
2. О психолого-педагогических особенностях обучающихся 5 классов.
3. О преемственности требований по предметам 5 класса.
4. О поведении в школьном автобусе.

5.О главных правилах детской безопасности в сети «Интернет».

6.О «Методических рекомендациях об использовании устройств мобильной связи в образовательных организациях» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.08.2019 №01-230/13-01» и «Правилах использования обучающимися, педагогическими работниками МАОУ СОШ №62 личных мобильных устройств во время образовательного процесса (урочной и внеурочной деятельности)».

7.Об ответственном воспитании детей родителями.

12.8. Анализ посещаемости уроков пятиклассниками показал, что имеют пропуски без уважительных причин учащиеся:

Кл.	ФИО обучающегося	Проведенная работа
5з	Хопта Кирилл	-Зделова Е.К.– постоянные беседы с ребенком и мамой; беседа с зам. директора по УМР по 21.10.2019.
	Степанян Давид	-Зделова Е.К.– встреча с мамой зам. директора по УМР по 30.10.2019.
5и	Гутов Антон	- Кременская К.О. - постоянные беседы с ребенком и мамой;
	Дьяченко Денис	- Кременская К.О. - постоянные беседы с ребенком и мамой; беседа с зам. директора по УМР по 21.10.2019.
	Коротков Алексей	- Кременская К.О. - постоянные беседы с ребенком и мамой;
	Хайрутдинов Никита	- Кременская К.О. - постоянные беседы с ребенком и мамой;

Таким образом, в ходе посещения уроков в 5 классах и наблюдения за пятиклассниками выявлены следующие *отрицательные моменты*:

-слабая техника чтения;

-не дают полных ответов на поставленные вопросы;

-не все учащиеся правильно оформляют обложку тетради;

-не приучены учить правила и внимательно слушать инструкции учителя;

-не читабельный почерк (необходимы минутки чистописания или каллиграфии);

не все учащиеся знают: таблицу умножения; компоненты уравнения (правила нахождения неизвестных компонентов); знаки < и >;

- не все учащиеся отвечают на вопросы после §.

14. Контроль за 6 классами

13.1. Была проведена комплексная работа по ФГОС ООО в 6 классах 06 декабря 2019 года. Обучающимся были предложены 12 заданий: 8 базового и 4 повышенного уровня сложности. Итоги проведения комплексной работы по ФГОС ООО в 6 классах представлены в таблице 1:

Таблица 1

Класс	Выс/прием/низкий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6а	1/5/4 66%	85%	42%	36%	79%	79%	83%	9%	73%	45%	64%	67%	94%
6б	1/5/2 64%	88%	68%	38%	65%	68%	78%	9%	69%	59%	71%	74%	82%
6в	1/6/1 71%	87%	71%	65%	58%	87%	71%	29%	81%	68%	58%	84%	90%
6г	1/3/4 46%	74%	38%	32%	50%	56%	79%	32%	68%	47%	53%	65%	76%
6д	1/2/5 44%	86%	38%	17%	62%	66%	40%	10%	40%	52%	59%	52%	83%
6е	1/5/2 65%	79%	79%	38%	71%	82%	69%	21%	79%	62%	59%	62%	82%
6ж	1/4/5 58%	82%	45%	36%	55%	73%	70%	18%	79%	45%	39%	61%	91%
Ср. по ООО	59%	83%	54%	37%	63%	73%	70%	18%	70%	54%	58%	66%	85%

Самый слабый результат показал **б,г** классы. На приемлемом уровне сформированы УУД во всех остальных классах (за исключением **бв**, показавшего хороший уровень).

Анализ результатов комплексной работы по ФГОС ООО (06.12.2019) обучающихся 6 классов по изучаемым областям и уровням демонстрирует таблица 2 и диаграмма:

Таблица 2

«Филология»	«Математика и информатика»	«Естественно-научные предметы»	«Общественно-научные предметы»
78,1	80,3	71,5	82
8	47	41	4
Высокий	Повышенный	Базовый	Низкий

Таким образом, в 6 классах на **низком уровне** (30-49%) усвоены умения у 4% учащихся, в отличие от прошлого года (2,3,9,10) по заданиям 3 и 7:

- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предметов «русский язык» и «литература») - задание 3 *базового уровня*;

- выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное (на материале предмета «информатика и ИКТ») - задание 7 *базового уровня*.

На **приемлемом уровне** (50-69%) усвоены следующие умения:

- давать определения понятиям, подводить под понятие (на материале предметов «русский язык» и «литература») - задание 2 *базового уровня сложности*;

- оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения. Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение – задание 4 *повышенного уровня сложности*;

- соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (на материале предмета «география») - 9 задание *базового уровня сложности*;

- упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (на материале предметов «история», «кубановедение») - 10 задание *базового уровня сложности*;

На **хорошем уровне** (70-89%) усвоено следующие умение:

- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (на материале предметов «русский язык» и «литература») - 1 задание *базового уровня сложности*;

- владеть рядом общих приемов решения задач (проблем) (на материале предмета «математика») - задание 5 *базового уровня сложности*;

- выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение. Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное (на материале предмета «математика») – задание 6 *повышенного уровня сложности*;

- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (на материале предмета «биология») – задание 8 *повышенного уровня сложности*;

- ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию. (на материале предмета «ОБЖ») - задание 12 *базового уровня сложности*.

Таким образом, худшие результаты по сравнению с общешкольными, продемонстрировали **б,г** классы. (кл. руководители: Саркисян Д.Р и Гришин М.А.). Лучшие результаты по сравнению с общешкольными, продемонстрировали **бв,а,е,б** классы.

Следует отметить несоответствие заданий заявленным уровням сложности и неравнозначность заданий по вариантам. С заданиями повышенного уровня сложности

справились на приемлемом и хорошем уровне больше учащихся, чем на базовом уровне. Имеются ошибки в ответах к вариантам работы.

Выводы:

1. Проведены комплексные работы по ФГОС ООО в ба,б,в,г,д,е,ж классах.
2. Учителя основной школы подготовили своих учащихся на приемлемом и хорошем уровнях.
3. Худшие результаты по сравнению с общешкольными, продемонстрировали бд,г классы. (кл. руководители: Саркисян Д.Р и Гришин М.А.).
4. Отсутствует крайне низкий уровень выполнения комплексной работы, как и в предыдущие учебные годы.

Рекомендации:

1. Отметить положительную работу учителей основной школы по реализации ФГОС ООО.
2. Учителям основной школы тщательно отрабатывать УУД в рамках реализации ФГОС ООО.
3. Учителям русского языка и литературы (Рекунова Л.В., Борисова А.П., Коновалова О.И., Куликовская О.Г.) обратить внимание на недостаточную сформированность УУД - преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую в рамках реализации ФГОС ООО.

13.2. С 11 по 21 декабря 2019 года был проведен **классно-обобщающий контроль в бв,г классах** с целью проверки соблюдения Правил внутреннего распорядка обучающимися бв,г классов; выявления причин низких результатов обученности по итогам предыдущего учебного года и уровня сформированности знаний, умений и навыков у учащихся бв,г классов. В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Посещены уроки в бв,г классах: классными руководителями, учителями-предметниками, педагогом-психологом, членами администрации.
2. Проверены рабочие тетради с целью анализа:
 - соблюдения единого орфографического режима;
 - соблюдения правил и сроков проверки тетрадей;
 - дозирования домашнего задания.
3. Проанализировано состояние дел, успеваемость, посещаемость и учебная дисциплина :
 - контрольные работы по русскому языку и математике;
 - итоговые четвертные отметки по всем предметам учебного плана для 6 классов;
 - электронный журнал бв,г классов с целью контроля за осуществлением учителями-предметниками текущего тематического контроля, объективностью оценки знаний учащихся;
 - дозировка домашнего задания;
4. Проведено собеседование с учителями, преподающими в данных классах.

Анализ электронного журнала показал, что бв класс демонстрирует следующую успеваемость, отраженную в таблице 1:

Таблица 1

бв	3 четверть		2 четверть		1 четверть	
Успевают на 5	0		1		0	
Успевают на 4 и 5	8		3		4	
Успеваютс одной 3	4		5		5	
Успевают на 3, 4 и 5	16		21		19	
Неуспевающие	7		5		7	
Абсолютная успеваемость	80%	28/35	86%	30/35чел	80%	28/35 чел

		чел				
Качественная успеваемость	23%	8/35чел	11%	4/35 чел	11%	4/35 чел

Результаты входного контрольного диктанта **по русскому языку** (учитель Коновалова О.И.) по теме «Повторение изученного в 5 классе» оказались следующими: диктант написан с 10 «2». Качество знаний при 82% успеваемости в 1 и 2 четвертях примерно одинаковое, что видно из таблицы 2:

Таблица 2

Критерий	Оценки				Успеваемо сть	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
Входной контрольный диктант	2	12	3	10	63%	52%
Оценка за 1 четверть	2	14	13	6	82%	47%
Оценка за 2 четверть	2	15	12	5	82%	50%

Результаты контрольных работ **по математике** (учитель Зайцева А. В.) демонстрируют практически отсутствие «5» и большое число «2», в том числе среди четвертных оценок присутствуют неудовлетворительные отметки, что и демонстрирует таблица 3:

Таблица 3

Критерий	Оценки				Успеваемо сть	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
Контрольная работа № 1 «Делимость натуральных чисел»	1	4	4	17	35%	19%
Контрольная работа № 2 «Сложение и вычитание дробей»	-	6	12	15	55%	18%
Контрольная работа №3 «Умножение дробей»	-	5	13	13	55%	16%
Оценка за 1 четверть	2	6	22	5	86%	23%
Оценка за 2 четверть	1	7	22	4	88%	24%

Таким образом, **бв класс** показывает стабильно низкие результаты. Сказывается как низкий уровень мотивации обучающихся, так и небольшой опыт классного руководителя Житниковой А.Н.

бг класс демонстрирует успеваемость, которую демонстрирует таблица 4:

Таблица 4

бг	3 четверть		2 четверть		1 четверть	
Успевают на 5	2		2		2	
Успевают на 4 и 5	10		10		10	
Успеваютс одной 3	4		5		5	
Успевают на 3, 4 и 5	15		17		14	
Неуспевающие	3		0		4	
Абсолютная успеваемость	91%	32/35	100%	35/35	89%	31/35
Качественная успеваемость	37%	13/35	37%	13/35	34%	12/35

Результаты входного контрольного диктанта **по русскому языку** (учитель Борисова А.П.) по теме «Повторение изученного в 5 классе» оказались следующими: диктант написан с преобладающим количеством двоек. Качество знаний при

сто процентной успеваемости в 1 и 2 четвертях примерно одинаковое, что видно из таблицы 5:

Таблица 5

Критерий	Оценки				Успеваемость	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
Входной контрольный диктант	2	2	8	17	41%	14%
Оценка за 1 четверть	2	14	19	-	100%	46%
Оценка за 2 четверть	3	14	18	-	100%	49%

Результаты контрольных работ по математике (учитель Горбачев Ф.В.) демонстрируют достаточно стабильное качество и небольшое число «2», однако в четвертных оценках неудовлетворительные отсутствуют, что и демонстрирует таблица 6:

Таблица 6

Критерий	Оценки				Успеваемость	Качество
	«5»	«4»	«3»	«2»		
Контрольная работа № 1 «Делимость натуральных чисел»	6	9	11	2	93%	55%
Контрольная работа № 2 «Сложение и вычитание дробей»	8	6	13	3	90%	47%
Контрольная работа №3 «Умножение дробей»	6	12	12	-	100%	60%
Оценка за 1 четверть	7	13	15	-	100%	56%
Оценка за 2 четверть	2	16	16	-	100%	53%

Таким образом, **6г класс** показывает стабильное количество отличников и хорошистов. Во второй четверти класс результаты наилучшие. Прослеживается контроль за качеством обучения классного руководителя Гришина М.А.

В период классно-обобщающего контроля были проверены **рабочие тетради** по математике и русскому языку. Цель проверки: соблюдение единого орфографического режима, работа учителя и ученика, объём домашних заданий, регулярность проверки работ учащихся учителями — предметниками. На проверку было предоставлено 27 тетрадей по русскому языку и математике. В целом тетради проверяются в соответствии нормами проверки в 6 классе. В рабочих тетрадях прослеживаются темы уроков, различные виды работ. Единый орфографический режим соблюдается, но не всеми учащимися. Объём домашнего задания соответствует норме для учащихся 6 класса. Оценки выставлены объективно. Однако, внешний вид тетрадей 6г класса намного хуже, чем 6в, что свидетельствует о недостаточно уровне требований молодого педагога Борисовой А.П.

Собеседование с учителями, преподающими в данных классах показало, что никаких улучшений по сравнению с прошлым учебным годом не произошло: в классах отсутствует мотивация к учению у большинства обучающихся, плохое поведение.

Выводы:

1. Подтверждаются низкие результаты обученности и уровня сформированности знаний, умений и навыков у учащихся 6в,г классах.
2. Особенно низкие показатели по математике, что говорит о недостаточно хорошем знании предмета и методики преподавания учителя.

Рекомендации:

1. Учитывая возрастные особенности обучающихся, учителям-предметникам использовать различные формы работы на уроках в рамках ФГОС ООО.
2. Усилить контроль за ведением тетрадей в 6в классе.
3. Обсудить результаты классно-обобщающего контроля на совещании при директоре.

15. Состояние преподавания кубановедения в 5-11-х классах

В рамках внутришкольного контроля проверялось состояние преподавания кубановедения в 5-11-х классах 02-23 марта 2020 года. Метод контроля: посещение уроков кубановедения в 5-11-х классах; анализ успеваемости и качества знаний по предмету. В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2019–2020 учебный год были посещены уроки кубановедения в 5-11-х классах. При проведении проверки контролировались:

- состояние преподавания кубановедения в 5-11-х классах;
- мотивация обучающихся к изучению краеведческого материала;
- анализ успеваемости и качества преподавания предмета за 1 полугодие.

Кубановедение в 5-11 классах ведут педагоги: Л.В. Самошина, М.А. Гришин., И.А. Копылова, С.А. Пешкова.

Результаты обучения представлены в таблицах:

1 четверть

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2	213	144	59	10				95,3	100,0	87,0
3	269	139	103	27				90,0	100,0	79,8
4	271	139	96	36				86,7	100,0	78,7
1- 4 кл.	753	422	258	73				90,3	100,0	81,5
5	292	229	48	15				94,9	100,0	90,8
6	242	168	49	25				89,7	100,0	86,1
7	210	139	59	11		1		94,3	99,5	86,1
8	182	126	36	20				89,0	100,0	85,8
9	212	121	83	6		2		96,2	99,1	83,2
5- 9 кл.	1138	783	275	77		3		93,0	99,7	86,7
Итого	1891	1205	533	150		3		91,9	99,8	84,6

2 четверть

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2	212	142	58	12				94,3	100,0	86,5
3	271	154	88	29				89,3	100,0	81,5
4	271	146	96	29				89,3	100,0	80,4
1- 4 кл.	754	442	242	70				90,7	100,0	82,5
5	296	243	43	9		1		96,6	99,7	92,5
6	244	176	41	27				88,9	100,0	86,9
7	210	108	72	30				85,7	100,0	78,5
8	182	103	58	21				88,5	100,0	81,1
9	211	175	30	6				97,2	100,0	93,1

5- 9 кл.	1143	805	244	93		1		91,8	99,9	87,0
Итого	1897	1247	486	163		1		91,4	99,9	85,2

3 четверть

Класс	Кол-во уч-ся	"5"	"4"	"3"	"2"	н/а	осв.	% качества	% успеваемости	СОУ
2	220	126	78	15	1			92,7	99,5	82,5
3	273	181	69	23				91,6	100,0	85,5
4	277	143	100	34				87,7	100,0	79,1
1- 4 кл.	770	450	247	72	1			90,5	99,9	82,4
5	299	271	24	4				98,7	100,0	96,3
6	248	184	44	20				91,9	100,0	88,5
7	210	136	55	19				91,0	100,0	84,8
8	175	107	50	18				89,7	100,0	83,1
9	210	178	29	3				98,6	100,0	94,1
5- 9 кл.	1142	876	202	64				94,4	100,0	90,0
Итого	1912	1326	449	136	1			92,8	99,9	86,9

Результаты обучения предмета «кубановедение» по учителям представлено в таблицах:

Учитель: **Гришин Максим Александрович**

№	Класс	Период	Кво уч-	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
	Итого	1 четверть	660	44 0	15 3	66		1		89,8	99,8	85,1
		2 четверть	664	39 9	18 1	83		1		87,3	99,8	82,0
		3 четверть	661	46 0	14 6	55				91,7	100,0	86,7

Учитель: **Копылова**

Ирина

Александровна

№	Класс	Период	Кво уч-	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
1	11А	1 полугодие	31	18	12	1				96,8	100,0	84,0
	Итого	1 полугодие	31	18	12	1				96,8	100,0	84,0

Учитель: **Пешкова Стелла Александровна**

№	Класс	Период	Кол-во учащихся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
	Итого	1 четверть	231	199	27	5			97,8	100,0	94,4	
		2 четверть	234	210	20	4			98,3	100,0	95,8	
		3 четверть	237	217	17	3			98,7	100,0	96,6	

Учитель: **Самошина Лариса Витальевна**

№	Класс	Период	Кол-во учащихся	Оценки				н/а	осв.	% кач.	% усп.	СОУ
				"5"	"4"	"3"	"2"					
	Итого	1 четверть	247	144	95	6		2		96,8	99,2	83,8
		2 четверть	245	196	43	6			97,6	100,0	92,1	
		3 четверть	244	199	39	6			97,5	100,0	92,7	
		1 полугодие	108	85	23					100,0	100,0	92,3

У **Гришина М.А.** посещен урок в 6б классе по теме «Племена адыгов после распада Золотой Орды». По типу урок – *открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков.* Использовалась *технология* проблемного диалога с применением проблемных вопросов и индивидуальных творческих заданий и такие *средства актуализации знаний*, как живое слово учителя, использование доски, ТСО, учебник; *формы работы*: фронтальная; индивидуальная.

1.	Орг. момент	-отметка отсутствующих
----	-------------	------------------------

2.	Актуализация знаний и фиксация затруднений в деятельности	-индивидуальные творческие задания 2 учащихся
3.	Постановка учебной задачи и построение выхода из затруднения	-стих об адыгах, беседа об их занятиях -актуализация имеющихся знаний о подсечной и переложной системах землепользования -словарная работа на ИКТ-доске и в тетрадях -структура населения Руси (лестница по с. 92 учебника)
4.	Первичное закрепление изученного материала	-заполнение таблицы по с. 90 учебника на обеих досках
5.	Домашнее задание	-оптимальное: конспект по остальным племенам и начертить карту расселения адыгов
6.	Итог урока, рефлексия	-рефлексия проведена до звонка

Вопросы учителя соответствовали реализации ФГОС ООО. Постоянно делался акцент на вопросы проблемного характера. Обращалось внимание на особенности географических названий адыгейского происхождения. Ведение конспекта параллельно с объяснением учителем нового материала и актуализацией опорных знаний направлено на мотивацию обучающихся по изучению краеведческого материала. На уроках присутствовала и индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися. Поставленные учителем цели и задачи, достигнуты.

Рекомендации: учителю Гришину М.А. следует обратить внимание на необходимость аргументации оценок.

У **Самошиной Л.В.** посещен урок в 7б классе по теме «Суворов на Кубани». По типу урок *открытия новых знаний, обретения новых умений и навыков.* Использовалась *технология* проблемного диалога с применением проблемных вопросов, задания поисковой деятельности и такие *средства актуализации знаний* как живое слово учителя, ТСО (*видеофрагменты по участию Суворова в русско-турецких войнах; посещения им нашего края*), доска и карта; *форма работы:* фронтальная; индивидуальная и парная.

1.	Орг. момент	-отметка отсутствующих
2.	Актуализация знаний и фиксация затруднений в деятельности	-проблемные вопросы учащимся: О каких знаменательных датах мы говорили на предыдущем уроке? Что знаете об оккупации Краснодара? Как его жители противостояли немцам?
3.	Постановка учебной задачи и построение выхода из затруднения	-проблемные вопросы учащимся: Чем характерна 2 половина 18 века? Каких полководцев русско-турецких войн знаете по курсу истории? -работа с картой (укрепленная линия против турок и ногайцев), крепости-редуты -верста? (1066м) -беседа по вопросу «Зачем нужна присяга на верность Родине?»
4.	Первичное закрепление изученного материала	-найти в учебнике события, относящиеся к датам на доске - беседа по вопросу «Как увековечено имя Суворова?»
5.	Домашнее задание	-оптимальное: подготовить сообщение о походах Суворова -дано после звонка
6.	Итог урока, рефлексия	рефлексия проведена до звонка

Выставлены отметки за урок: «5»-4 (оценки озвучены без аргументации). Время урока использовано рационально. Оптимальны чередования и смена видов деятельности на уроке (работа с картой, ИКТ, рассказ учителя). Следует отметить прекрасный контакт учителя с классом. На уроке учитель обеспечил мотивационную готовность и положительный эмоциональный настрой учащихся.

Метод эвристической беседы при обсуждении проблемных вопросов позволил создать условия для проявления познавательной активности, самореализации и самоутверждения обучающихся; создать атмосферу, раскрывающую субъектный опыт учащихся; стимулировать их к высказыванию своих мыслей по поводу проблем и вопросов учебной темы. Поставленные учителем цели и задачи, достигнуты. Урок способствовал мотивации обучающихся к изучению краеведческого материала.

Рекомендации: учителю Самошиной Л.В. следует обратить внимание на необходимость аргументации выставленных оценок.

Анализ успеваемости и качества знаний по кубановедению за 1 полугодие составило **88,7%** качества при 100% успеваемости в 5-11кл., что вытекает из нижеследующей таблицы:

Учитель	Успеваемость	Качество (среднее по классам)
М.А. Гришин	100%	86,7%
И.А. Копылова	100%	84%
Л.В. Самошина	100%	92,3%
С.А. Пешкова	100%	96,6%

Выводы:

1. Посещены уроки кубановедения в 6б, 7б классах.
2. Учителями кубановедения Самошиной Л.В. и Гришиным М.А. проводится систематическая работа по мотивации обучающихся к изучению краеведческого материала.
3. Качество знаний по кубановедению в 5-11 классах за 1 полугодие составило 89,4%, что несколько выше, чем в прошлом учебном году (88,7%) в среднем при 100% успеваемости.

16. Состояние посещаемости элективных курсов обучающимися 10-11 классов

В соответствии с планом работы школы на 2019-2020 учебный год, с целью контроля за 10-11 классами была проведена проверка посещаемости элективных курсов обучающимися 10-11 классов в первом полугодии 2019-2020 учебного года.

В ходе проверки были проведены следующие процедурные мероприятия:

- посещены занятия элективных курсов,
- проверена посещаемость обучающимися элективных курсов за 1 полугодие 2019-2020 учебного года;
- проверены: программы элективных курсов, календарно-тематическое планирование.

Учителя на высоком уровне владеют теоретическим материалом и методикой преподавания. В работе педагогов сочетаются иллюстративно-объяснительный, частично-поисковые методы подачи учебного материала. Внедряют в учебный процесс разные формы обучения – индивидуальные, групповые, коллективные. У некоторых учащихся наблюдается низкая мотивированность на изучение предметов. У большинства же обучающихся достаточный уровень познавательной активности, наличие интереса к занятию. Для повышения мотивации педагоги в ходе лекции внедряют элементы беседы, а в качестве домашнего задания предлагают учащимся сделать сообщения на определенные темы. На занятиях присутствует обратная связь и хороший психологический климат.

Педагоги преподносят детям информацию в виде опорных конспектов. В ходе беседы заставляют обучающихся мыслить, постоянно мотивируют их на успех. Обучающиеся демонстрируют хорошую дисциплину, отвечают на вопросы, однако проявляют низкую активность. Проводится фронтальный опрос с целью проверки качества усвоения

предыдущего материала. Наблюдается хорошая эмоционально-психологическая обстановка. Обучающиеся чувствуют себя комфортно.

В результате проверки было выявлено следующее:

1. Элективные курсы проводятся строго в соответствии с расписанием учебных занятий по утвержденным программам.
2. Занятия проводятся в соответствии с программами курсов, утвержденными директором школы, рассмотренными на заседании методического объединения.
3. Учителями-предметниками предлагаются разнообразные формы работы в группах, в парах, применяются ИКТ, ТСО.
4. Учителя своевременно заполняют журнал электронный журнал по элективным курсам, доводят до сведения классных руководителей информацию о количестве обучающихся на занятиях.
5. В рамках элективных курсов обучающиеся 10-11 классов повторяют изученный материал, ведется подготовка к ЕГЭ по математике, русскому языку, химии, обществознанию.
6. Каждое занятие несет определенную дозу полезной информации для обучающихся.
7. Учителя имеют достаточный уровень квалификации для проведения элективных курсов.
8. Элективные курсы в 10-11 классах в целом посещаются хорошо.
9. Наибольшее количество пропусков по элективным курсам имеют:
 - в 10а классе: Адаменко М. и Шакарова А.;
 - в 10б классе: Шищенко Р.;
 - в 11а классе: Косакова А., Шепляков Д.;
 - в 11б классе: Мокрецов М.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам и классным руководителям добиваться 100% посещения обучающимися элективных курсов.
2. Классным руководителям и учителям-предметникам держать на постоянном контроле посещение обучающимися 10-11 классов занятий элективных курсов.
3. Учителям-предметникам активнее использовать современные технологии для мотивации обучающихся к изучению элективных курсов.

Управленческие решения, задачи на новый учебный год: держать на постоянном контроле посещение обучающимися 10-11 классов занятий элективных курсов.

17. Семейное обучение

В 2019-2020 учебном году на семейном обучении находились 7 обучающихся:

№п/п	ФИО	класс
1.	Мозговой Андрей	9
2.	Маракулин Родион	9
3.	Кирейко Александр	9
4.	Молоканов Павел	5
5.	Порохня Даниил	11
6.	Коломеец Ева	4
7.	Турлак Радомир	3

Все они успешно прошли аттестацию в МАОУ СОШ №62.

18. Реализация ПНПО «Образование» в 2019-2020 учебном году

Направления деятельности	Содержание деятельности
Повышение качества образования	Введение ФГОС СОО в 10 классах.

Поддержка и развитие лучших образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы	Размещение информации о реализации ПНПО на школьном сайте.
Поддержка инициативной талантливой молодежи	Участие в олимпиадах и конкурсах различных уровней. Участие молодых учителей в профессиональном конкурсе «Учительские весны».
Внедрение современных образовательных технологий	Отчеты по теме самообразования на заседаниях ШМО.
Рост педагогического мастерства	Заполнение индивидуальной карты развития педагога МАОУ СОШ №62.
Поощрение лучших учителей	Участие в муниципальном конкурсе «Учитель года-2020».
Дополнительное вознаграждение за классное руководство	Участие классных руководителей в конкурсе «Лучший классный руководитель».

19. НМС и ШМО

Методическая служба школы в своей структуре включает: научно-методический совет, **9** школьных методических предметных объединений, творческую проблемную группу по внедрению ФГОС СОО, Школу становления.

Работа *научно-методического совета* основывалась на нормативно-организационных документах, в соответствии с планом работы школы и оформлена **5 протоколами** за 2015-2016 учебный год. На его заседаниях рассматривались вопросы: «О новых документах в образовании», «Об организации городских предметных методических объединений», «О подготовке к предметным олимпиадам», «Об организации научно-исследовательской работы с учащимися», «Об аттестации в 2015-2016 году», «О перечне учебно-методической литературы на 2015-2016уч. год», «Введение ФГОС в ОП»; «О проведении школьных научных конференций», «О курсах повышения квалификации по АСУПК», «О подготовке методических материалов в методические сборники», «Об экспертизе программ элективных курсов», «О формировании заказа на учебники и учебные пособия на 2016-2017 учебный год», «О выполнении программ по предметам учебного плана».

3.3.1. Школьные методические объединения.

Важнейшей формой повышения педагогического мастерства является *самообразование*. Каждый учитель имеет тему самообразования согласно комплексно-целевым программам и теме школы. Тематические декады, олимпиады, которые традиционно проводятся в школе, также способствуют самообразованию, обогащают знаниями, педагогическим опытом, повышают профессиональный уровень учителя и дают возможность раскрыть свой творческий потенциал. Результатом этой работы явилось создание методических сборников. *Изучение нормативной и методической документации* осуществлялось через: знакомство с инструкциями по итоговой аттестации; «Планом мероприятий по реализации Концепции математического образования».

20. ВШК

Разработана и релизовывалась «ПРОГРАММА внутреннего мониторинга качества образования в МАОУ СОШ №62» и план-сетка внутреннего мониторинга качества образования к ней на 2019-2020 учебный год.

Согласно плану ВШК прошла проверка и подготовлены по ее итогам следующие справки:

- по итогам проведения контроля за уроками физической культуры;
- по результатам участия в олимпиадах по английскому языку;
- по итогам посещения элективных курсов обучающимися 10-11 классов;
- по итогам проверки состояния преподавания кубановедения;
- по итогам классно-обобщающего контроля в б,в,г классах;
- по итогам посещения уроков и внеклассных мероприятий вновь принятых педагогов;
- по итогам анкетирования слушателей Школы становления;
- по итогам анкетирования «Уровень педагогов в реализации ФГОС СООв 2019-2020 учебном году»;
- по итогам организации адаптационного периода учащихся 5-х классов;
- по итогам повторной проверки электронного журнала.

21. Локальные акты

В 2019-2020 учебном году значительно обновлена нормативно-правовая база школы. Разработаны следующие локальные акты:

1. Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников МАОУ СОШ №62
2. Должностная инструкция учителя МАОУ СОШ №62
3. Положение о дежурстве в МАОУ СОШ №62
4. Положение о Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений в МАОУ СОШ №62
5. Положение о детских объединениях в МАОУ СОШ № 62
6. Положение о наставничестве в МАОУ СОШ №62
7. Положение о порядке комплектования классов в МАОУ СОШ № 62.
8. Положение о порядке приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в МАОУ СОШ № 62.
9. Положение о порядке и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, отчисления обучающихся МАОУ СОШ №62.
10. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся МАОУ СОШ № 62.
11. Положение об организации получения общего образования в форме семейного образования в МАОУ СОШ 62.
12. Положение о проверке тетрадей в МАОУ СОШ 62.
13. Положение о поурочном плане в МАОУ СОШ 62.
14. Положение самообразования в МАОУ СОШ 62.
15. Положение о профильных классах в МАОУ СОШ 62.
16. Положение об экстернате в МАОУ СОШ 62.
17. Положение о режиме занятий в МАОУ СОШ 62.
18. Положение об учете посещаемости в МАОУ СОШ 62.
19. Положение об оценке образовательных достижений обучающихся МАОУ СОШ № 62.
20. ПРОГРАММА внутреннего мониторинга качества образования в МАОУ СОШ №62.
21. Положение о постановке на внутришкольный учет и снятии с учета в МАОУ СОШ 62.
22. Порядок проведения ВПР в МАОУ СОШ 62.
23. Положение о применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в МАОУ СОШ 62.
24. Положение о формах, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, видах отметок, критериях и нормах оценочной деятельности при работе в дистанционном режиме в МАОУ СОШ 62.
25. Положение об организации внеурочной деятельности обучающихся в МАОУ СОШ 62.

26. Положение о рабочей программе учебного предмета, курсов МАОУ СОШ 62.
27. Положение об Управляющем совете МАОУ СОШ 62.
28. Положение **о внутришкольном контроле** МАОУ СОШ 62.
29. Положение об индивидуальном учебном плане МАОУ СОШ 62.
30. Положение об оценке образовательных достижений обучающихся МАОУ СОШ 62.
31. Положение о награждении учащихся Почвальной грамотой «За отличные успехи в учении» и Почвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов» в МАОУ СОШ 62.
32. Единые правила оформления портфолио обучающегося МАОУ СОШ №62.